

3^η ΗΜΕΡΑ

02 Δεκεμβρίου 2017

• **ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ**

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ (Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ): Να παρακαλέσω όσοι είστε, να ξεκινήσουμε, γιατί πέρασε η ώρα αναμονής. Εξάλλου υπάρχουν και συνάδελφοι οι οποίοι θέλουν να τοποθετηθούν. Και να μπορέσουμε η 3^η μέρα, που είναι και πολύ σημαντική θα έλεγα, αφού μέσα σε αυτή εμπεριέχεται και η ψήφιση των αποφάσεων του Ετήσιου Συνεδρίου του 2017, κάτι το οποίο θα μας οδηγεί ως πυξίδα για τις πολιτικές μας απόψεις και διεκδικήσεις για την επόμενη ουσιαστικά χρονιά.

Η έγκριση του ισολογισμού - απολογισμού, της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος του οικονομικού έτους 2016, θα γίνει από τον Πρόεδρο του Εποπτικού Συμβουλίου τον Κώστα τον Τζανακούλη, που οφείλω να πω ότι οι πολλές θητείες του ούτως ή αλλιώς, σαν Δημάρχου Λαρισαίων, αλλά καθώς επίσης και η συνδρομή του στην Αυτοδιοίκηση μέσα από πολλές θέσεις αυτοδιοικητικές και πάντα μέσα από την αιρετή διεκδίκηση, μας κάνει στην Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος να νιώθουμε πάρα πολύ καλά σε αυτή την πολύ καίρια θέση την οποία κατέχει, μαζί με τους συνεργάτες, οι οποίοι είναι ο κύριος Κουπτσίδης, ο κύριος Παπαθανάσης, ο κύριος Σιώμος και θα παρακαλέσω, αγαπητέ κύριε Τζανακούλη, να πάρετε το λόγο.

Κ. ΤΖΑΝΑΚΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ και για τα καλά σας λόγια.

Και εγώ από την πλευρά μου θέλω να πω ότι το Εποπτικό Συμβούλιο κάνει ότι μπορεί για να είναι κοντά στη Διοίκηση της ΚΕΔΕ και γενικότερα στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Και βέβαια θέλω να ευχαριστήσω και τους συνεργάτες και κυρίως την κυρία

Τσαγκαράκη, η οποία μας βοηθάει, μαζί με τους δικούς της συνεργάτες, για να έχουμε μια πλήρη εικόνα του τι ακριβώς γίνεται.

Εμείς, όπως ξέρετε βέβαια, ελέγχουμε τη νομιμότητα των δαπανών της ΚΕΔΕ, μακριά από εμάς η σκοπιμότητα, αυτό που είναι και πάγιο αίτημα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Σήμερα βέβαια, θα δώσω το λόγο στον κύριο Κουπτσίδη, τον πρώην Δήμαρχο και Νομάρχη Γρεβενών, να διαβάσει αυτός την έκθεση απολογισμού - ισολογισμού, γιατί πρέπει και τα μέλη του Εποπτικού Συμβουλίου να έχουν και αυτά μια άλλη παρουσία, που νομίζω όλοι την χρειαζόμαστε.

Δ. ΚΟΥΠΤΣΙΔΗΣ: Καλημέρα και από εμένα.

Καταρχήν να πω ότι η έκθεση απολογισμού έχει εγκριθεί ομόφωνα τόσο από το Εποπτικό Συμβούλιο, όσο και από το Διοικητικό Συμβούλιο στις 29/10/17.

Οι οικονομικές καταστάσεις που συντάσσονται από την Οικονομική Υπηρεσία, παρουσιάζουν από κάθε ουσιώδη άποψη, την οικονομική κατάσταση της Ένωσης και τη χρηματοοικονομική της επίδοση σύμφωνα με τα ελληνικά λογιστικά πρότυπα, κατ' εφαρμογή του νόμου 4308/2014.

Χρήση 2016.

Έσοδα.

Τα έσοδα της ΚΕΔΕ από την 1^η Ιανουαρίου 2016 έως και την 31^η Δεκεμβρίου 2016, ανήλθαν στο ύψος των 2,4 εκατομμυρίων ευρώ και προήλθαν κυρίως από τις επιχορηγήσεις των κεντρικών αυτοτελών πόρων των Δήμων (ΚΑΠ). Οι εισφορές των μελών της ΚΕΔΕ καθορίζονται από το Π.Δ.75/2011 άρθρο 2, ως ποσοστό επί των αντιστοιχών ΚΑΠ, με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών και προσδιορίζονται περίπου στα 11 εκατομμύρια ευρώ ετησίως. Παρ' όλα αυτά, οι επιχορηγήσεις ήταν 2,4.

Από το 2010 δεν αποδίδονται στην ΚΕΔΕ οι εισφορές στο σύνολό τους. Τα έσοδα από τόκους καταθέσεων ανήλθαν στο ποσό των 361.000 €.

Απαιτήσεις. Από το έτος 2009, εκκρεμεί από το Υπουργείο Εσωτερικών η είσπραξη της επιχορήγησης, ποσού 1,9 εκατομμυρίων ευρώ, για το πρόγραμμα της «Κοινωνίας της Πληροφορίας», η οποία θα έπρεπε να έχει εισπραχθεί έως τις 31/12/2009, δεδομένου ότι το αντίστοιχο ποσό η ΚΕΔΕ το οφείλει στους πιστωτές της, με αποτέλεσμα να εμφανίζονται αυξημένες οι υποχρεώσεις της. Μετά από προσφυγή τριών αναδόχων στη δικαιοσύνη, η ΚΕΔΕ κατέβαλε το ποσό των 1,4 εκατομμυρίων ευρώ το 2014. Η ΚΕΔΕ έχει καταθέσει αγωγή για την απαίτησή της κατά του Ελληνικού Δημοσίου.

Πάγιος εξοπλισμός. Για πάγιο εξοπλισμό διατέθηκε το ποσό των 22.000 € και αφορά αγορές ηλεκτρονικών υπολογιστών και λογισμικού, για την κάλυψη αναγκών της Υπηρεσίας.

Έξοδα. Τα συνολικά έξοδα της χρήσης 2016 ανήλθαν στο ποσό των 5,5 εκατομμυρίων ευρώ.

Οι αμοιβές και τα έξοδα προσωπικού, ανήλθαν στο ποσό των 886.000 €, οι εργοδοτικές εισφορές ανήλθαν στο ποσό των 171.000 €, οι αμοιβές ελεύθερων επαγγελματιών ανήλθαν στο ποσό των 272.000 € και αφορά τις αμοιβές σε ελεύθερους επαγγελματίες και συμβούλους, που αμείβονται με βάση συμβάσεις έργου. Οι αμοιβές τρίτων ανήλθαν στο ποσό των 543.000 € και αφορά εκτός έδρας αποζημιώσεις και αποζημιώσεις συνεδριάσεων, που καταβάλλονται στα μέλη των Οργάνων της ΚΕΔΕ και των αιρετών που συμμετέχουν στις 16 Επιτροπές Πολιτικής, της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος, ο αριθμός των οποίων ξεπερνά τους 300 και στους αιρετούς που συμμετέχουν σε ευρωπαϊκά και διεθνή Όργανα και Ενώσεις.

Οι αμοιβές εταιριών μελετών ανήλθαν στο ποσό των 979.000 € και αφορά στις αμοιβές εταιρίας μελετών ΠΕΤΑ Α.Ε. και ΕΕΤΑΑ Α.Ε., στις οποίες συμμετέχει η Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος.

Το ποσό που αναλώθηκε για παροχές τρίτων, ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΕΥΔΑΠ, ενοίκια, επισκευές και λοιπές παροχές τρίτων, ήταν 252.000 €, ενώ οι δαπάνες για συνδρομές, εισφορές, ανήλθαν σε 731.000 € και αφορούν κυρίως την εισφορά της ΚΕΔΕ προς το ΙΤΑ, 600.000 € και στα Συμβούλια Δήμων και Περιφερειών ποσού 60.000 €.

Για την διοργάνωση συνεδρίων, ημερίδων, δαπανήθηκε το ποσό των 515.000 € και περιλαμβάνουν: το κόστος της διοργάνωσης του Ετήσιου Συνεδρίου, Συνέδριο για το περιβάλλον, για την πολιτική προστασία, για τα οικονομικά, θεσμικά θέματα και άλλα.

Τα υπόλοιπα έξοδα αφορούν κυρίως δαπάνες για αναλώσιμα υπολογιστών, διάφορα έξοδα υποδοχής και συνεδριάσεων, γραφική ύλη και λοιπά υλικά άμεσης ανάληψης.

Με σκοπό την αναλυτική παρουσίαση των οικονομικών στοιχείων της χρήσης 2016, συντάχθηκαν οι παρακάτω οικονομικές καταστάσεις, χρηματοοικονομικές καταστάσεις χρήσεως και απολογισμός χρήσεως.

Το Εποπτικό Συμβούλιο – το ανέφερε και ο Πρόεδρος – ελέγχει τη νομιμότητα των δαπανών της Ένωσης, καθώς και την τήρηση των διαδικασιών, σύμφωνα με τον Κανονισμό Υπηρεσιών της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος. Μετά από έλεγχο όλων των οικονομικών στοιχείων της χρήσης 2016, ενέκρινε ομόφωνα και εισηγήθηκε προς το Διοικητικό Συμβούλιο, την έγκριση του ισολογισμού και απολογισμού του έτους 2016. Και βέβαια εγκρίθηκε και ομόφωνα και από το Διοικητικό Συμβούλιο στις 29/11.

Υπάρχει στα έντυπα που υπάρχουν μπροστά σας, αναλυτικά, ο ισολογισμός και οτιδήποτε άλλο στοιχείο.

Σας ευχαριστώ.

Εγκρίνεται;

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: (εκτός μικροφώνου)

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: Ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ (Ι. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ): Ευχαριστούμε τον συνάδελφο.

Πριν προχωρήσουμε στην διαδικασία, έχουμε σε εκκρεμότητα ορισμένους συναδέλφους από χθες, οι οποίοι βέβαια δεν τους βλέπω στην αίθουσα τώρα.

Είναι εδώ η Δήμαρχος της Γαύδου; Κυρία συνάδελφε, ελάτε.

Ε. ΚΑΛΛΙΝΙΚΟΥ: Καλημέρα από εμένα.

Αγαπητοί συνάδελφοι, λιγοστοί αλλά καλοί, δεν θα μακρηγορήσω περιγράφοντας μιζέρια και την κατάσταση του Δήμου, του τελευταίου Δήμου, του μικρότερου της Μεσογείου, χωρίς κανέναν υπάλληλο. Δεν θα μπω καθόλου σε αυτή τη διαδικασία και στην κακομοιριά που ζω εγώ προσωπικά από το 2011. Ούτε θα κλάψω, γιατί παρ' όλες τις προσλήψεις που θα γίνουν στην Καθαριότητα αλλά και στους ορεινούς και νησιωτικούς, ο Δήμος Γαύδου δεν θα πάρει κανέναν υπάλληλο. Γιατί δεν έχει Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας. Και δεν έχει Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας γιατί δεν είχε ΚΑΠ που να μπορέσει να καλύψει το μικρότερο Οργανισμό.

Πρέπει να πω ότι πολλά χρόνια ζούσαμε και ζούμε... Όχι, δεν ζούμε, ζούσαμε, με κουφούς πολιτικούς και ανάμεσά μας και πολλές φορές υπήρξαν παρακλήσεις και εκκλήσεις για βοήθεια. Μηδέν. Αυτό δημιούργησε την ανάγκη σε κάποιους, σε μία ομάδα ανθρώπων, να συναντηθεί. Και αυτή η ομάδα είναι οι 13 Δήμαρχοι των νησιών κάτω των 1.000 κατοίκων. Εμείς οι 13 λοιπόν, αρχίζοντας να αλληλογραφούμε με τα προβλήματά μας, αποφασίσαμε έξω από την ΚΕΔΕ, έξω από οποιαδήποτε ομπρέλα, είτε κομματική, είτε πολιτική, να κάνουμε παρέμβαση και να καταθέσουμε αίτημα στο Υπουργείο Εσωτερικών, όπου μετά από μία συζήτηση με τους αρμόδιους, στο Υπουργείο μέσα με τον Υπουργό και τους ειδικούς του συνεργάτες, μας άκουσαν για μία

φορά, άκουσαν την ανάγκη να έχουμε... για την δίκαιη κατανομή των ΚΑΠ, άκουσαν την ανάγκη για την εξαίρεσή μας από τον ισοσκελισμό σε ανταποδοτικότητα, άκουσαν την ανάγκη για την ένταξή μας σε αναπτυξιακά προγράμματα, που δεν μπορούσαμε από πουθενά να βρούμε άκρη.

Ξεκίνησε λοιπόν ένας αγώνας και μέσα από το Υπουργείο και με πολλά ταξίδια δικά μας στο να γίνει κάτι σωστό. Εδώ έχω να πω ότι έγινε η πρόταση για την κατανομή, από πέρυσι, όπου δεν είχε τη σύμφωνη γνώμη της ΚΕΔΕ, ώστε να έχουμε εμείς το ελάχιστο για να μπορούμε να λειτουργήσουμε. Έτσι πήγε στο πολυνομοσχέδιο, κάτι που έφαγε πολύτιμο χρόνο, τουλάχιστον από τη Γαύδο, για να μπορέσει να φτιάξει Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας και να μείνει για άλλη μία φορά απέξω. Παρ' όλα αυτά, η κατανομή, έστω και από το φόρο ζύθου και διαφήμισης, έφερε τους Δήμους αυτούς τους μικρούς, σε ένα στάδιο να μπορεί να τροφοδοτεί τις ανάγκες του.

Εξαιρεθήκαμε στο πολυνομοσχέδιο από τον ισοσκελισμό της ανταποδοτικότητας και μπορούμε να χρηματοδοτούμε πλέον την Καθαριότητα, που μέχρι τώρα γινόταν με εθελοντισμό και με πόρους από τις αντιμισθίες των αιρετών.

Ξεκινήσαμε να δουλεύουμε έναν αναπτυξιακό σχεδιασμό, με μία καινοτομία στη Γαύδο, όπου οι κάτοικοι σχεδιάζουν τι θέλουν να γίνει το νησί τους και όχι μελετητικές εταιρίες που έχουν κάποιο όραμα για κάτι. Είναι το δικό μας όραμα που βάλαμε κάτω, αναλύσαμε.

Ακούσαμε εδώ μέσα και με λύπη άκουσα, για πελατειακές σχέσεις. Είτε του Υπουργείου με τα μικρά νησιά και πραγματικά ήταν λίγο σοκαριστικό. Αλλά αν θέλετε, κύριοι, να μιλήσουμε για πελατειακές σχέσεις, η ανάγκη να καταλάβω πώς γίνεται οι ΚΑΠ και μου λέγανε, με πληθυσμιακό κριτήριο. Μα ποιο πληθυσμιακό κριτήριο; Δηλαδή πόσο κοστίζει το κεφάλι ενός Γαυδιώτη; Δεν πήρα ποτέ μία απάντηση για αυτό.

Αναγκάστηκα λοιπόν σε ένα από τα πολλά βράδια που ξενυχτάω προσπαθώντας να δω τους νόμους και να μπορέσω να επιβιώσω σε αυτό το δρόμο, τον μοναχικό, γιατί ο δρόμος του Δημάρχου σε αυτά τα νησιά είναι μοναχικός, και έκανα ένα πολύ απλό. Πήρα την κατανομή των ΚΑΠ όλων μας και την έβαλα σε ένα Excel. Και πήρα και το πληθυσμιακό από την καταγραφή της μελέτης του ΙΤΑ, πόσους κατοίκους έχει ο κάθε Δήμος. Εκεί λοιπόν – και εδώ, Πρόεδρε... α, δεν είναι εδώ – εκεί λοιπόν φάνηκε πού είναι τα πελατειακά. Όταν Δήμος με 13.000 κατοίκους παίρνει τα ίδια χρήματα με Δήμο... Δήμος πλούσιος με 13.000 κατοίκους, ανεπτυγμένος και, και, και... Παίρνει τα ίδια χρήματα με Δήμο των 33.000 και 35.000 κατοίκων.

Αν αυτή λοιπόν η κατανομή είναι δίκαιη και αυτή η κατανομή δεν έχει πελατειακά, που είναι μια κατανομή που νομίζω δεν έχει αλλάξει εδώ και 7 – 8 χρόνια και δεν τολμάμε σήμερα, ακόμα, να πούμε ότι μπαίνει στο τραπέζι και πάμε σε μία κατανομή πόρων, αναγνωρίζοντας ανάγκες του κάθε Δήμου και της κάθε ομάδας Δήμων, συγγνώμη αλλά αυτό, για εμένα, είναι πελατειακό.

Πρέπει να σας πω ότι στους μικρούς Δήμους έχουν αλλάξει πάρα πολλά πράγματα. Από το ακτοπλοϊκό, σπάσανε τα κατεστημένα των εφοπλιστών, έχουμε σταθερές ακτοπλοΐες, ακουγόμαστε. Τόσα χρόνια πηγαίναμε στα Υπουργεία και μας λέγανε: θα σας βοηθήσουμε, θα σας εξασφαλίσουμε. Μέχρι ακόμα και πριν λίγο καιρό, ακόμα εγώ θα πω και με την αρχή της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ, στο μυαλό μας και στην ψυχή μας, το: θα σας εξασφαλίσουμε, ήταν το σαρδάμ του Κωνσταντάρ: θα σας εξαφανίσουμε. Τώρα ακουγόμαστε.

Θέλω να πω ότι και στην πολιτική υπάρχει και φιλότιμο. Μην το ξεχνάμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ: Εμείς ευχαριστούμε τη συνάδελφο, Δήμαρχο της Γαύδου.

Το λόγο στη συνέχεια έχει η κυρία Σωτηριάδου Αλίκη, η Δήμαρχος Παρανεστίου και Πρόεδρος της Επιτροπής Ορεινών Περιοχών.

Να σας ζητήσω, συνάδελφοι, όσοι θέλετε να κάνετε παρέμβαση σήμερα, σύντομη φυσικά και μέσα στα χρονικά περιθώρια, να καταθέσετε τώρα κάρτα παρέμβασης.

Κυρία Σωτηριάδου, έχετε το λόγο.

A. ΣΩΤΗΡΙΑΔΟΥ: Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλημέρα σας.

Να πω ότι, θα πρέπει να είναι κοινή διαπίστωση όλων μας, το είπα και χτες στην εισήγησή μου στη θεματική ενότητα, ότι ίσως είναι η πρώτη φορά που το θέμα της ορεινότητας έχει ακουστεί τόσο πολύ σε ένα συνέδριο. Και αυτό βεβαίως κατά πρώτον οφείλεται στην πρωτοβουλία της ΚΕΔΕ να συστήσει για πρώτη φορά αυτή τη δημοτική περίοδο ξεχωριστή Επιτροπή Ορεινών Περιοχών της Ελλάδας και αφετέρου στη δουλειά όλων των συναδέλφων στην Επιτροπή.

Είναι λοιπόν ικανοποίηση πραγματικά για εμάς, το γεγονός ότι το θέμα της ορεινότητας έπαιξε είτε θετικά, είτε αρνητικά στις εισηγήσεις των συναδέλφων. Αναδείχθηκε το πρόβλημα, ενδεχομένως και με αφορμή τη χρηματοδότηση αυτή που δόθηκε στους 31 ορεινούς Δήμους. Όμως, σε σχέση με τα σχόλια που ακούστηκαν για τα δωράκια, έχω να πω τούτο. Όπως ακούστηκε, οι Δήμοι που επιχορηγήθηκαν ήταν 139. Οι ορεινοί Δήμοι, συναδέλφισσες και συνάδελφοι, είναι 31. Ας μη στοχοποιούμε λοιπόν τους ορεινούς Δήμους ή ας αναζητήσουμε ποιοι ήταν οι άλλοι 108 και να μη στοχοποιούνται μόνο οι ορεινοί Δήμοι και να ξέρετε ότι οι ορεινοί Δήμοι είναι πάντα εκεί. Οι Δήμαρχοι των ορεινών Δήμων βρίσκονται πάντα μπροστά στις διεκδικήσεις της ΚΕΔΕ και το έχουμε αναδείξει, ακόμα και την επόμενη που είχαν δοθεί αυτά τα χρήματα.

Η ενότητα, για εμάς, είναι πολύ σημαντική μέσα στους κόλπους της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος και αυτή επιζητούμε, όπως επιζητούμε και την αλληλεγγύη από τους υπόλοιπους συναδέλφους, για τα προβλήματα που υπάρχουν.

Ήμασταν οι πρώτοι που είπαμε ότι μία χρηματοδότηση της τάξης των 200, των 300, ακόμα και των 500 χιλιάδων ευρώ, δεν είναι ικανή από μόνη της για να λύσει τα προβλήματά μας. Γιατί το βασικό πρόβλημα των ορεινών Δήμων είναι η υποστελέχωσή τους. Άρα ακόμη και αν έχεις χρήματα, αν δεν έχεις τον μηχανισμό που θα υποστηρίξει υπηρεσιακά την απορρόφηση αυτών των χρημάτων, βρίσκεσαι στην ίδια άσχημη κατάσταση.

Να πω ότι με αφορμή το πρόσφατο παράδειγμα, δυστυχώς παράδειγμα, στη Μάνδρα, για το οποίο έχει αναπτυχθεί μια ολόκληρη φιλολογία για το πού είναι οι ευθύνες, αν αυτή η καταστροφή γινόταν σε έναν ορεινό Δήμο, θα ήταν ευθύνη μόνο της Δημοτικής Αρχής και αυτό γιατί, όπως θα ξέρετε, οι ορεινοί Δήμοι, με το πλούσιο στελεχιακό δυναμικό που υποτίθεται ότι διαθέτουν, με τον πλούσιο εξοπλισμό που υποτίθεται ότι διαθέτουν, έχουν αποκλειστικά την ευθύνη για τα ρέματα. Σε αντίθεση με όλους τους άλλους Δήμους που δεν έχουν αυτοί την ευθύνη. Και εδώ βλέπουμε την προχειρότητα που υπάρχει σε κάποιες διατάξεις του 3852.

Δεν καταλαβαίνω πραγματικά, γιατί... Ναι, πράγματι, δεν υπάρχουν χρήματα σήμερα για να μοιράσουμε, να κάνουμε μια αναδιανομή των ΚΑΠ και της ΣΑΤΑ. Είναι αλήθεια αυτό. Το ξέρουμε. Και κανένας δεν θέλει να μοιράζει τη μιζέρια, όπως ειπώθηκε κατ' επανάληψη. Δεν είναι όμως κακό να ξεκινήσει αυτός ο διάλογος, για να δούμε το πραγματικό λειτουργικό κόστος και των ορεινών Δήμων και να επανεκτιμήσουμε πώς πρέπει να γίνεται αυτή η κατανομή.

Είναι σημαντικό για εμάς να ειπωθεί ότι δεν μπορεί να αποκλείονται οι ορεινοί Δήμοι, εξαιτίας του μικρού πληθυσμού των οικισμών τους, από προγράμματα, όπως από το Πράσινο Ταμείο ή

όπως απαγορεύεται σε εμάς... ή μάλλον, δεν επιτρέπεται ακόμα σε εμάς να υλοποιήσουμε έργα βιολογικών καθαρισμών, την ίδια στιγμή που αρκετοί Δήμαρχοι αντιμετωπίζουν το να βρεθούν κατηγορούμενοι στα δικαστήρια, καίτοι δεν χρηματοδοτούνται οι Δήμοι μας λόγω του πληθυσμού, ακόμα και όταν οι περιοχές μας είναι περιοχές που είναι προστατευόμενες. Και αυτό θα έπρεπε να είναι ίσως το σημαντικότερο στοιχείο για να συνεκτιμηθεί πότε μια περιοχή πρέπει να είναι επιλέξιμη δικαιούχος σε τέτοια προγράμματα.

Δεν θα σας καθυστερήσω με περισσότερα σχόλια, παρά μόνο διαβάζοντάς σας τα συμπεράσματα του Συνεδρίου στην Κόνιτσα, του 1^{ου} Θεματικού Συνεδρίου Ορεινών Περιοχών, τα οποία θα επιθυμούσαμε να αποτελέσουν και μέρος του ψηφίσματος της ΚΕΔΕ.

«Οι ορεινές περιοχές της χώρας μας, διαθέτουν έναν ανεκμετάλλευτο εθνικό πλούτο, του οποίου η αξιοποίηση μπορεί να συμβάλλει στην ανάπτυξη της χώρας.

Η δημιουργία και εφαρμογή Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου για τις ορεινές περιοχές που θα εμπεριέχει αναπτυξιακό πρόγραμμα και υποστηρικτικό μηχανισμό, είναι η αναγκαία και ικανή συνθήκη για την ισότιμη συμμετοχή των ορεινών Δήμων στην αναπτυξιακή ανασυγκρότηση της χώρας.

Η διάκριση των εννοιών «Ορεινός Δήμος», «Ορεινή Περιοχή» «Ορεινή Κοινότητα», «Μειονεκτική Κοινότητα» και η θεσμική κατοχύρωση του χαρακτηρισμού ενός Δήμου ως «ορεινού», προκειμένου να είναι εφαρμόσιμες οι θετικές διακεκριμένες πολιτικές για τους ορεινούς Δήμους, είναι αναγκαιότητα.

Η σύσταση Ινστιτούτου Ορεινής Πολιτικής κατ' αντιστοιχία του προβλεπόμενου στο άρθρο 208 του Ν. 3852/2010 Ινστιτούτου Νησιωτικής Πολιτικής, είναι μια άλλη αναγκαιότητα η οποία με τη σειρά της θα βοηθήσει στο να παρακολουθήσουμε καλές πρακτικές και να δικτυωθούμε με ορεινούς Δήμους του εξωτερικού.

Η θεσμοθέτηση αυτοτελούς κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ορεινής Πολιτικής στην Βουλή, είναι επίσης ένα ζητούμενο.

Η διαμόρφωση σύγχρονου Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου για την ανάπτυξη των ορεινών περιοχών, όπως προείπα.

Η εκτίμηση του πραγματικού λειτουργικού κόστους των ορεινών μικρών πληθυσμιακά Δήμων, θα βοηθήσει στο να δούμε ποιες είναι πραγματικά οι ανισότητες που αντιμετωπίζουμε.

Ο επαναπροσδιορισμός των κριτηρίων των ΚΑΠ και της ΣΑΤΑ, με ενίσχυση του κριτηρίου ορεινότητας. (Θεσμοθέτηση ειδικού λογαριασμού ενίσχυσης των μικρών ορεινών πληθυσμιακά Δήμων, για την ενίσχυση των ανταποδοτικών τους υπηρεσιών, ενίσχυση επιχορήγησης για δαπάνες πολιτικής προστασίας).

Την απόδοση των τελών υλοτομίας και ποσοστού εσόδων στους αρχαιολογικούς χώρους.

Την εφαρμογή ειδικών προγραμμάτων όπως το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2014 – 2020 για την επισκευή, βελτίωση και κατασκευή αγροτικών – δασικών δικτύων δρόμων για τους δασεργάτες, κτηνοτρόφους και προγράμματος τεχνικής υποστήριξης για την προετοιμασία έργων και δράσεων...

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ: Αλίκη, αν μπορείς, σε παρακαλώ πολύ, επειδή είναι γνωστά και έχει γίνει ειδικό Θεματικό, να ολοκληρώσεις, σε παρακαλώ.

Α. ΣΩΤΗΡΙΑΔΟΥ: ...για το ΕΣΠΑ.

Η δημιουργία προγράμματος στα πρότυπα του «ΘΗΣΕΑΣ» που θα αφορά την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Η απαλοιφή οποιουδήποτε αποκλεισμού από χρηματοδοτικά προγράμματα των ορεινών Δήμων με μικρό πληθυσμό για έργα περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος

Έως τη στελέχωση των ορεινών Δήμων με το αναγκαίο προσωπικό, τη θεσμική κατοχύρωση της υποχρεωτικής διοικητικής υποστήριξης των ορεινών Δήμων από το Δήμο της έδρας του Νομού ή την Περιφέρεια.

Αύξηση του αριθμού των Αντιδημάρχων και ειδικών συνεργατών στους ορεινούς Δήμους.

Σύσταση θέσεων Γενικών Γραμματέων και στους ορεινούς Δήμους που είναι μικροί πληθυσμιακά.

Τροποποίηση του άρθρου 3, στοιχ. Ιβ της ΚΥΑ του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Οικονομικών, που αφορά το να μην έχουν οι Δήμαρχοι Δήμων με πληθυσμό κάτω των 10.000 κατοίκων, δικαίωμα να έχουν αυτοκίνητο.

Θέσπιση κριτηρίων πρόσληψης και παραμονής προσωπικού με ισχυρή μοριοδότηση της εντοπιότητας και παραμονής στη θέση πρόσληψης για ικανό χρονικό διάστημα.

Άμεση στελέχωση και εξοπλισμός αγροτικών ιατρείων και Κέντρων Υγείας στις ορεινές περιοχές.

Μετάβαση στο ψηφιακό σήμα όλων των ορεινών περιοχών.

Μείωση του ορίου απόστασης κατοικίας – σχολικής μονάδας, για τις ορεινές περιοχές, προκειμένου να επιδοτείται η μεταφορά τους.

Οι ορεινοί Δήμοι ζητούν:

Περαιτέρω συνδεδεμένες ενισχύσεις για τα αγροτικά προϊόντα. Απόδοση στρεμματικών ενισχύσεων για τις καλλιέργειες.

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ: Ολοκλήρωσε, κυρία Σωτηριάδου. Ολοκλήρωσε, σε παρακαλώ.

Α. ΣΩΤΗΡΙΑΔΟΥ: Δημιουργία αγροτικών ΚΕΠ και εφαρμογή ειδικών φορολογικών κινήτρων.

Και να ξαναπώ ότι πρέπει να αναγνωρισθεί το δικαίωμα στις κυρίες και τους κυρίους, ενδεχομένως, που εργάζονται στο «Βοήθεια στο Σπίτι», για το ανθυγιεινό επίδομα, διότι είναι απαράδεκτο οι άνθρωποι που κάνουν αυτή τη δουλειά να μην παίρνουν το ανθυγιεινό επίδομα, όταν το παίρνουν τόσοι άλλοι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ: Ευχαριστούμε την κυρία Σωτηριάδου.

Το λόγο έχει ο κύριος Νάστας Αντώνης, Δήμαρχος Πάργας.

A. ΝΑΣΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε της ΚΕΔΕ, αγαπητοί συνάδελφοι, φίλες και φίλοι.

Σαν Δήμαρχος και μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της ΠΕΔ Ηπείρου, σας καλωσορίζω και εγώ με τη σειρά μου στα Γιάννενα και εύχομαι καλή, δημιουργική δουλειά.

Το Ετήσιο Τακτικό Συνέδριο της ΚΕΔΕ είναι μία κορυφαία διαδικασία για την Τοπική Αυτοδιοίκηση και τον θεσμό που υπηρετούμε. Μας δίνει τη δυνατότητα να βρεθούμε μεταξύ μας, να συζητήσουμε τα σημαντικά ζητήματα που μας απασχολούν και να ανταλλάξουμε τις εμπειρίες μας. Αυτή την ιδιαίτερα κρίσιμη περίοδο για την πατρίδα μας, η Τοπική Αυτοδιοίκηση είναι στην πρώτη γραμμή για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που έχουν οι τοπικές μας κοινωνίες.

Οι Δήμοι μας, όμως, για να μπορέσουν να σταθούν όρθιοι στην πρώτη γραμμή, θα πρέπει να διαθέτουν το κατάλληλο προσωπικό. Και να έχουν οικονομική αυτοτέλεια. Τα οικονομικά μας όμως, έχουν δυστυχώς υποστεί μεγάλες μειώσεις τα τελευταία χρόνια. Αυτή η κατάσταση δεν μπορεί να συνεχιστεί. Χωρίς όρθια την Αυτοδιοίκηση, ούτε η πατρίδα μας μπορεί να σταθεί όρθια.

Εμείς σηκώνουμε το μεγαλύτερο βάρος από τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η κοινωνία. Είναι απαραίτητο να αποκατασταθούν οι Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι. Είναι απαραίτητο να μας αποδοθούν οι οικονομικοί πόροι που μας αφαιρέθηκαν αλλά και οι οικονομικοί πόροι που έχουν παρακρατηθεί. Αυτό πρέπει να το καταλάβει η κεντρική εξουσία και να δράσει ανάλογα.

Φίλες και φίλοι, οι Δήμοι μας δεν όλοι ίδιοι. Έχουν ιδιαιτερότητες. Ανάλογα με τις ιδιαιτεροτήτές τους, έχουν και διαφορετικές ανάγκες. Εμείς για παράδειγμα, ο Δήμος Πάργας, είμαστε ένας μικρός Δήμος, που αποτελεί όμως έναν ονομαστό διεθνώς τουριστικό προορισμό. Έναν προορισμό που συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη τουριστική κίνηση τους καλοκαιρινούς μήνες σε

ολόκληρη την Ήπειρο. Παράλληλα όμως, διαθέτουμε και έναν ισχυρό πρωτογενή τομέα, που απαιτεί και τις ανάλογες υποδομές.

Ειδικά στο θέμα της στελέχωσης είναι γνωστό το πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι μικροί Δήμοι. Πρέπει οι μικροί Δήμοι να ενισχυθούν με κατάλληλο επιστημονικό προσωπικό, τεχνικά μέσα και με συμβουλευτική υποστήριξη. Για να μπορούν να σχεδιάσουν και να υλοποιήσουν έργα του ΕΣΠΑ.

Ειδικά για τους μικρούς και ορεινούς Δήμους της Ηπείρου, θα πρέπει να θεσπιστεί ένα Ειδικό Πρόγραμμα, με πόρους από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων και από Ευρωπαϊκά Προγράμματα. Για την αποκατάσταση των ζημιών σε έργα υποδομής, για την κατασκευή νέων αντιπλημμυρικών έργων και έργων για την προστασία και ανάδειξη των παραλιακών μας περιοχών.

Στους μικρούς Δήμους που πλήττονται από τη φτώχεια ή αντιμετωπίζουν ειδικά προβλήματα, θα πρέπει να χρηματοδοτηθούν στοχευμένες παρεμβάσεις, όπως Κοινωνικά Ιατρεία, Φροντιστήρια, δομές δωρεάν σίτισης και Φροντιστήρια. Οι περιοχές μας χρειάζονται επίσης χρηματοδότηση για τον εξοπλισμό και την επαρκή λειτουργία των Κέντρων Υγείας και των Αγροτικών Ιατρείων.

Τέλος, μια πολύ καλή πρωτοβουλία θα ήταν, συνάδελφοι, η υιοθέτηση ενός νέου Αναπτυξιακού Προγράμματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης, όπως ο παλιός «ΘΗΣΕΑΣ», με πόρους από το εθνικό σκέλος του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων. Μέσα από αυτό το Πρόγραμμα θα μπορούσαν να χρηματοδοτηθούν έργα και δράσεις που δεν μπορούν να ενταχθούν στο ΕΣΠΑ.

Αγαπητοί φίλες και φίλοι, η ενότητα και η συνεργασία των Δήμων μας, η κοινή δράση των Περιφερειακών Ενώσεων Δήμων και της ΚΕΔΕ και η συνεργασία της Τοπικής και της Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης, είναι οι απαραίτητες προϋποθέσεις για να

διεκδικούμε αποτελεσματικά τα αιτήματά μας. Έτσι πρέπει να προχωράμε, για να βοηθήσουμε αποτελεσματικά τις τοπικές μας κοινωνίες που δοκιμαζόμαστε από την κρίση.

Σας ευχαριστώ πολύ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστούμε πολύ τον αγαπητό συνάδελφο, τον κύριο Νάστα.

Και θα παρακαλέσω, αγαπητοί συνάδελφοι, να προχωρήσουμε σε περαιτέρω τοποθετήσεις.

Μετά την έγκριση του ισολογισμού – απολογισμού ομοφώνως από το Συνέδριό μας και την τοποθέτηση του Εποπτικού, έχουμε τον απολογισμό των δράσεων του Marco Polo System.

Θα παρακαλέσω την Διευθύντρια των Οικονομικών μας Υπηρεσιών, την κυρία Τσαγκαράκη, να αναγνώσει το κείμενο αυτό.

Α. ΤΖΑΓΚΑΡΑΚΗ: Ευχαριστώ πολύ. Καλημέρα σε όλους.

Σχετικά με το Marco Polo System GEIE, που είναι ένας ευρωπαϊκός όμιλος οικονομικού σκοπού. Συστάθηκε το 2000, διέπεται από τις διατάξεις του Κοινοτικού Δικαίου και έχει εταίρους το Δήμο Βενετίας και την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας.

Μία από τις σπουδαιότερες αποστολές του ομίλου είναι η συνεργασία με ευρωπαϊκούς Δήμους και φορείς, για την ανάπτυξη δραστηριοτήτων με σκοπό την ανάκτηση και την αξιοποίηση της κοινής ιστορικής κληρονομιάς, της τέχνης και της κουλτούρας που έχουν βενετσιάνικη προέλευση και υπάρχουν σε όλη τη Μεσόγειο.

Ο ΕΟΟΣ Marco Polo System προωθεί, πραγματοποιεί και διαχειρίζεται Κοινοτικά Προγράμματα στους τομείς του πολιτισμού, του πολιτιστικού τουρισμού, του διαπεριφερειακού προγραμματισμού. Αναπτύσσει πολιτιστικά και τουριστικά δίκτυα στον ευρωπαϊκό μεσογειακό χώρο, δημιουργεί και προωθεί δημοσιεύσεις και εκπαιδευτικό υλικό.

Στην διάρκεια των 17 ετών ύπαρξής του, έχουν πραγματοποιηθεί αρκετές δράσεις στις οποίες συμμετείχαν ελληνικοί Δήμοι όπως ο Δήμος Χανίων, ο Δήμος Ναυπάκτου, Δήμος

Ηρακλείου, Δήμος Πύλου – Νέστορος, Δήμος Κέρκυρας, Δήμος Ρεθύμνου και άλλοι.

Το 2015 ο Δήμος Βενετίας, ισχυριζόμενος ότι η διάρκεια του ΕΟΟΣ Marco Polo System έληξε στις 21/6/2015, ζήτησε τη διάλυση του ομίλου, τη λύση του. Η ΚΕΔΕ, με τη απόφασή της στις 29/10/2015 του Διοικητικού της Συμβουλίου, ζήτησε από το Δήμο Βενετίας να επιτρέψει την είσοδο νέων μελών στον όμιλο και στη συνέχεια να αποχωρήσει, επιλύοντας τις μεταξύ τους οικονομικές διαφορές, ώστε να μη ζημιωθούν οι εταίροι σε περίπτωση εκκαθάρισης και λύσης του ομίλου. Οι εκπρόσωποι του Δήμου Βενετίας ήταν αντίθετοι στην είσοδο νέων μελών και παρά τις προσπάθειες της ΚΕΔΕ να υπάρξει συμβιβαστική λύση, άσκησαν αγωγή εναντίον της ΚΕΔΕ.

Η απόφαση του δικαστηρίου της Βενετίας στις 24/1/2017, δίκαιωσε την ΚΕΔΕ και το Marco Polo System, καθόρισε τη διάρκεια του ομίλου μέχρι τον 9^ο του 2020 και επιδίκασε τα έξοδα της δίκης εις βάρος του Δήμου Βενετίας, υποχρεώνοντάς τον να καταβάλλει στην ΚΕΔΕ το ποσό των 4.300 €.

Κατά της απόφασης του δικαστηρίου αυτής, άσκησε έφεση ο Δήμος Βενετίας και η ημερομηνία εκδίκασης της έφεσης ορίστηκε στις 21/9/2020. Η έφεση αυτή καθίσταται ανώφελη, αφού τον 9^ο του 2020 έχει οριστεί και η λήξη της διάρκειας του ομίλου. Μέχρι λοιπόν τον 9^ο του 2020, ο ΕΟΟΣ Marco Polo System είναι σε πλήρη λειτουργία.

Ο δικηγόρος που εκπροσωπεί την ΚΕΔΕ στα ιταλικά δικαστήρια, Αντόνιο Ντετσίκο, ενημέρωσε αναλυτικά το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔΕ κατά τη συνεδρίασή του στις 29 Νοεμβρίου στην Άρτα. Είπε χαρακτηριστικά ότι: η αντιδικία αφορά κατά βάση το Δήμο Βενετίας και τον μοναδικό διαχειριστή του ΕΟΟΣ Marco Polo System, κύριο Petteno. Εμπλέκεται όμως και η ΚΕΔΕ, γιατί ως εταίρος έχει από κοινού την ευθύνη για τις υποχρεώσεις του ΕΟΟΣ.

Ο Δήμος Βενετίας παρότι έχει παραδεχτεί σε Γενικές Συνελεύσεις ότι οι οικονομικές διαφορές αφορούν τον ΕΟΟΣ Marco Polo System και το Δήμο Βενετίας, δεν αναλαμβάνει τις ευθύνες του, βλάπτοντας την εικόνα της ΚΕΔΕ αλλά και του ΕΟΟΣ. Στη συνέχεια ο κύριος Ντετσίκο πρότεινε στο Διοικητικό Συμβούλιο με απόφασή του να ζητήσει από τον εταίρο Δήμο Βενετίας στην επόμενη Γενική Συνέλευση να οριστεί Επιτροπή Διαιτησίας αποτελούμενη από μέλη τα οποία θα συναποφασιστούν από την ΚΕΔΕ και το Δήμο Βενετίας, ώστε να είναι κοινής αποδοχής, με την επίκληση ότι η απόφαση της Επιτροπής Διαιτησίας θα γίνει δεκτή από τα συμβαλλόμενα μέρη. Έργο της Επιτροπής θα είναι η επίλυση των οικονομικών διαφορών που αφορούν το Δήμο Βενετίας και τον ΕΟΟΣ Marco Polo System.

Παρακαλούμε όπως εγκρίνετε τις ενέργειες που έχουν γίνει μέχρι τώρα, προκειμένου να επιλυθεί το ζήτημα και να διασφαλιστούν τα συμφέροντα της ΚΕΔΕ.

Ευχαριστώ πολύ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστούμε πολύ.

Ψηφίζεται ομοφώνως;

Ψηφίζεται.

Προχωράμε, κύριε Καφαντάρη, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ: Ναι, ναι, συγγνώμη.

Να έρθει στο βήμα ο κύριος Ευάγγελος Ντηνιακός, από το Χαϊδάρι. Είναι εδώ; Όχι.

Εκπρόσωπος του Συλλόγου Συζύγων Θανόντων ΑΞΙΑ, η κυρία Λένη Ιωάννα.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Να πω ότι ξέρουμε όλοι μας τον αγώνα που δίνετε, η Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος από την αρχή είναι κοντά σας, ξέρω ότι είναι ένας δύσκολος αγώνας, σε μία, θα έλεγα, μέχρι στιγμής τουλάχιστον, ανάληκτη αντιμετώπιση από τα αρμόδια Υπουργεία, όμως σας δίνουμε θέση στο αυτοδιοικητικό μας Συνέδριο, στο μεγαλύτερο Συνέδριο της Αυτοδιοίκησης και

πιστεύουμε ότι και με αυτό τον τρόπο και με άλλους που θα επιλέξουμε από κοινού, να είμαστε κοντά σας για να μπορούμε να πετύχετε εσείς τα δίκαια αιτήματά σας.

Ο λόγος σε εσάς.

I. ΛΕΝΗ: Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Πρόεδρε της ΚΕΔΕ, κυρίες και κύριοι σύνεδροι.

Καταρχήν θέλω να σας ευχαριστήσω θερμά που ανταποκριθήκατε στο αίτημά μας να παραστούμε στο Συνέδριό σας και να προσπαθήσουμε να κάνουμε γνωστή την αδικία που υφίσταται ένα σημαντικό τμήμα της ελληνικής κοινωνίας, μετά την εφαρμογή του νόμου για τις συντάξεις χηρείας του νόμου Κατρούγκαλου.

Παρευρίσκομαι εδώ ως εκπρόσωπος του Συλλόγου Συζύγων Θανόντων ΑΞΙΑ, τα αρχικά του οποίου σημαίνουν Αξιοπρέπεια, Ισότητα, Αλληλεγγύη.

Είμαι εδώ επιφορτισμένη με το βαρύ χρέος να παρουσιάσω την αδικία που υφίστανται οι γυναίκες και όχι μόνο, που έχασαν τους συζύγους τους, μαζί και εγώ, και προσπαθούμε να επιβιώσουμε με αξιοπρέπεια. Προσδοκούμε ότι θα αντιμετωπιστούμε από την Πολιτεία με ισότητα και ζητάμε την αλληλεγγύη σας στον αγώνα μας κατά του νόμου για τις συντάξεις χηρείας.

Κυρίες και κύριοι σύνεδροι, στην πιο δύσκολη στιγμή της ζωής μας, αυτή του θανάτου των ανθρώπων μας, θα περιμέναμε την Πολιτεία αρωγό στο πλευρό μας, όπως γίνεται σε όλα τα ευνομούμενα κράτη. Αντ' αυτού δεχόμαστε άδικη και ανεξήγητη επίθεση, που δυσχεραίνει ακόμα περισσότερο την κατάσταση που έχουμε να αντιμετωπίσουμε και η οποία μας οδηγεί σε απόγνωση.

Και αυτό, γιατί μετά το άρθρο 12 του νόμου Κατρούγκαλου, η σύνταξη χορηγείται πια με ηλικιακά κριτήρια. Δηλαδή, είσαι πάνω από 55; Παίρνεις σύνταξη εσαεί. Είσαι 52 έως 55; Χορηγείται η σύνταξη για 3 χρόνια, διακόπτεται και χορηγείται ξανά στα 67. Είσαι

κάτω των 52; Χορηγείται σύνταξη μόνο για 3 έτη. Και μετά διακόπτεται οριστικώς. Πώς θα ζήσουμε άραγε; Σε περίπτωση βέβαια που υπάρχουν ανήλικα παιδιά, η σύνταξη χορηγείται μέχρι το μικρότερο να γίνει 18 ετών ή 24 εφόσον φοιτά σε Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα.

Υπάρχουν όμως και κυρίες που δεν τους χορηγείται καθόλου σύνταξη, αν αυτές δεν έχουν συμπληρώσει 5 χρόνια γάμου μέχρι τη στιγμή που έφυγε από τη ζωή ο σύζυγος. Λες και ο θάνατος ρωτάει χρόνια, κυρίες και κύριοι.

Και βέβαια η επίθεση δεν σταματά σε αυτό το σημείο. Κατακρεουργήθηκε η σύνταξη του συζύγου, όταν αυτός ήταν εν ζωή, όπως στους περισσότερους Έλληνες, αλλά η μεταβίβαση της σύνταξης από τον εκλιπόντα σύζυγο στη χήρα, θεωρείται καινούργια σύνταξη και επανυπολογίζεται άμεσα, ενώ όλων των υπολοίπων συνταξιούχων, αυτό θα γίνει από το 2019. Από την εναπομείνασα σύνταξη λοιπόν, παίρνουμε το 50% και όχι το 70% που παίρνουν οι παλαιοί δικαιούχοι συντάξεων χηρείας.

Οι πρώτες συντάξεις που βγήκαν, κυμαίνονται μεταξύ 360 και 560 ευρώ. Μάλλον δεν πρόκειται για συντάξεις, αλλά για επιδόματα χηρείας. Και δεν ξεχνάμε βέβαια και τα ηλικιακά κριτήρια όπου ανέφερα προηγουμένως, που αποτελούν ταφόπλακα για εμάς.

Κυρίες και κύριοι σύνεδροι, νιώθουμε ότι υφιστάμεθα διωγμό κανονικό, άδικο διωγμό, μέσα στην ίδια μας τη χώρα. Εδώ και αρκετό καιρό ζητάμε επίμονα συνάντηση με τον ίδιο τον κύριο Πρωθυπουργό, χωρίς όμως κανένα αποτέλεσμα. Ειλικρινά αναρωτιέμαι γιατί; Γιατί; Για αυτό, για μια ακόμα φορά υψώνουμε το ανάστημά μας και εκφράζουμε την κραυγή αγωνίας για το μέλλον μας και το μέλλον των οικογενειών μας.

Οι όποιες βελτιώσεις σημειώθηκαν στο θέμα των συντάξεων χηρείας – γιατί το ακούμε και αυτό, εντάξει, γίνονται βελτιώσεις, θα το τακτοποιήσουν – οι όποιες βελτιώσεις λοιπόν σημειώθηκαν στο

θέμα των συντάξεων χηρείας, ήρθαν ύστερα από επίμονες πιέσεις του Συλλόγου ΑΞΙΑ.

Θέλω λοιπόν, να καταστήσω σαφές σε όλους και όλες ότι δεν ζητάμε ελεημοσύνη από κανέναν. Από κανέναν. Απαιτούμε τα χρήματα των συζύγων μας που έχουν παρακρατηθεί ως εισφορές από τους μισθούς τους. Είναι αδιανόητο να μας τιμωρεί η Πολιτεία γιατί χηρεύσαμε νωρίς. Η χηρεία δεν είναι επιλογή, κυρίες και κύριοι σύνεδροι και ο θάνατος δεν κοιτά ηλικιακά όρια, δυστυχώς.

Σας καλώ λοιπόν να στηρίξετε τον αγώνα μας για αξιοπρεπή ζωή με ισότητα και ζητώ για αυτό την αλληλεγγύη σας. Παλεύουμε για το αυτονόητο. Για αξιοπρεπή επιβίωση. Ξέρετε, αρκετές από μας – και δεν εξαιρώ τον εαυτό μου – γνωρίζαμε ότι οι σύζυγοί μας θα φύγουν από κοντά μας νωρίς, λόγω της ασθένειάς τους. Και εκείνοι το γνώριζαν κι ανησυχούσαν για το τι θα γίνει μετά. Δεν το βάζουμε κάτω όμως. Δεν θα το βάλουμε κάτω ούτε και τώρα, μέχρι να δικαιωθούμε. Το οφείλουμε εξάλλου στις οικογένειές μας, στα παιδιά μας, σε εμάς τους ίδιους, τις ίδιες, μα κυρίως στους αγγέλους μας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ: Πραγματικά είναι σίγουρο ότι υπάρχει τεράστιο ζήτημα και το αναδείξατε πάρα πολύ καλά, διότι δεν είναι επιλογή να είσαι χήρα, εννοείται. Και για αυτό πρέπει και η ΚΕΔΕ, και θα το κάνουμε, να στηρίξουμε αυτές τις πρωτοβουλίες που έχετε πάρει και εσείς.

Ακολουθεί η κυρία Μαρία Παυλίδου, Αντιδήμαρχος Κοινωνικής Πολιτικής του Δήμου Καλαμαριάς.

Και να ετοιμάζεται ο κύριος Παναγόπουλος Θανάσης.

Μ. ΠΑΥΛΙΔΟΥ: Εκλεκτό Προεδρείο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Στα χρόνια της αλήστου μνήμης εποχής, τα χρόνια της χούντας, σπούδαζα στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης στο Τμήμα της Νομικής Σχολής, τη ΝΟΠΕ. Εκεί είχα έναν πολύ φωτισμένο δάσκαλο, μέντορα και καθηγητή, ο οποίος δίδασκε το μάθημα της

οικονομικής γεωγραφίας. Ενστάλαξε μέσα σε όλους μας την έννοια της αποκέντρωσης και τα αποτελέσματα της αποκεντρωμένης διοίκησης όσον αφορά τη συνεισφορά της αποκέντρωσης στην ανάπτυξη και την προστιθέμενη αξία την οποία αφήνει σε κάθε τόπο.

Έκτοτε, φυσικά τελείωσα τη Νομική Αθηνών, έκανα μία δικηγορία – που σημαίνει ότι είμαι πολύ μεγάλη – 43 χρόνια, τη διαστροφή την κουβαλάω ακόμη μέσα μου, κύριε συνάδελφε, γιατί καθημερινά παίρνω την όσμωση των δικαστικών μεγάρων, Γιάννη, που λείπεις από τη μαχόμενη δικηγορία, σε χάσαμε, και κατάλαβα ότι μετά από 40, από 50 χρόνια, αποτελεί αίτημα και αιτούμενο και είναι διαρκώς επίκαιρο, το αίτημα της αποκέντρωσης.

Αυτό το: αλλάζουμε το κράτος, τις ζωές μας και την Ελλάδα, δεν θα γίνει, να ξέρετε, αγαπητοί συνάδελφοι, που αποτελείτε ότι καλύτερο μέσα στις κοινωνίες σας, μέσα στις κοινωνίες της καθημαγμένης Ελλάδας, γιατί εσείς έχετε το εμπροσθοβαρές φορτίο να κρατήσετε την κοινωνική συνοχή και να κρατήσετε τις κοινωνίες σας όρθιες, τουτέστιν και την Ελλάδα όρθια, πώς αυτό το πράγμα θα γίνει όταν παρά τα αλματώδη βήματα τα οποία έγιναν στη συνέχεια στη μεταπολίτευση και θα ήμασταν όλοι μας αγνώμονες εάν δεν τα γνωρίζαμε, διότι όσοι είναι νεότεροι, εάν ενσκήψουν τι γινόταν, με τι ασχολείτο η Τοπική Αυτοδιοίκηση, δηλαδή με ληξιαρχεία, δημοτολόγια, σκουπίδια και λοιπά, θα δείτε ότι έγιναν αλματώδη βήματα.

Αλλά επειδή το κράτος μας ήταν ένα κράτος... Χάσαμε τη διαφώτιση, κύριοι, και επομένως... Γιατί όταν υπήρξε η διαφώτιση, όταν σε άλλες χώρες αγωνιζόντουσαν για άλλα πράγματα, εμείς τελούσαμε υπό καθεστώς τουρκικής δουλείας, οπότε δημιούργησε νοοτροπίες, πράγματα τα οποία ενστάλαξαν μέσα στο DNA μας, εύκολα δεν απαλείφθηκαν και δεν απαλείφονται. Και το κράτος μας είναι ένα κράτος συγκεντρωτικό, υπέρβαρο, απότοκα του οποίου είναι οι διαφθορές και τα φαινόμενα τα οποία ζούμε.

Και δυστυχώς, άνθρωποι... η κυβέρνηση, η οποία ήταν στην αντιπολίτευση και έστηνε πλατείες, Κλαυθμώνος και λοιπά, με οδυρμούς, ολοφυρμούς, πυρκαγιές και λοιπά, αυτή η κυβέρνηση η οποία θα πρέπει... είναι το παράδειγμα που θα πρέπει να αθλοθετηθεί στις Ολυμπιάδες η κυβίστηση, έκανε ανατροπή όχι 180, 360 μοιρών, αφυδατώνοντας έτσι την ελπίδα και την αγωνιστική διάθεση του λαού. Διότι ο λαός βρίσκεται ανάμεσα σε Καυδιανά δίκρανα, ανάμεσα σε Συμπληγάδες πέτρες.

Και να ξέρετε, ότι... Αυτά τα ακούγαμε, γιατί και εμείς περάσαμε από την αριστερά. Αναλώσαμε τα πιο όμορφα χρόνια της νιότης μας να έχουμε ένα κόμμα να μας σέρνει από το μανίκι. Γιατί τα πιστέψαμε. Γιατί για εμάς αυτά ήταν σηματορός και φάρος. Και όταν πήγα, με κάλεσε ο φίλος μου ο μακαρίτης, Νομάρχης της μεταπολίτευσης, ο Βγενόπουλος, γιατί γινόταν ένα αναπτυξιακό... Νομάρχης Φλώρινας. Ένα αναπτυξιακό συνέδριο στη Φλώρινα το '74, μου είπε: κοίταξε να δεις, μη βγεις επάνω και αρχίζεις και μιλάς για αποκέντρωση και λοιπά, γιατί εδώ είμαστε στην εσχατιά της πατρίδας, είμαστε στην ακριτική Φλώρινα και αυτά που τα λες στη Θεσσαλονίκη, μην τα πεις εδώ.

Ακούστε να δείτε. Δεν υπάρχει περίπτωση να βγούμε από το τούνελ, όσα και να μας λένε, όπως και να θέλουν να τα ρετουσάρουν, να τα ντουμπλάρουν, εάν δεν καταλήξουμε, δεν συμφωνήσουμε, σε αυτό το οποίο η ΚΕΔΕ προωθεί. Και θα το πω με δύο λόγια. Τι σημαίνει επιτελικό κράτος; Αν καθίσουμε και διαβάσουμε τον Σωτηρέλη τον συνταγματολόγο, θα καταλάβουμε ότι είναι πάρα πολύ απλό. Πράγματα τα οποία τα λέγαμε, δεν τα υλοποιήσαμε, έχουμε τεράστια ευθύνη, κάνω αυτοκριτική, δεν τα υλοποίησε και το ΠΑΣΟΚ, παρά το γεγονός ότι με στεντόρεια φωνή τα έθετα σε όλα τα τελευταία Συνέδρια...

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ (Ι. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ): Μαρία, ολοκλήρωσε σε παρακαλώ.

Μ. ΠΑΥΛΙΔΟΥ: Τελειώνω. Κράτος επιτελικό σημαίνει επιτελική κυβέρνηση. Πώς επιτυγχάνεται αυτό; Με το να κρατήσουμε όλα τα επιτελικά Υπουργεία υπό την κυβέρνηση – και θα τα κατονομάσω – και όλους τους εκτελεστικούς νόμους να τους πάμε στην Αυτοδιοίκηση, η οποία ανάλογα με τον βαθμό της εγγύτητας και της επικουρικότητας, που είναι κατακτημένο δικαίωμα πλέον της Πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης, θα μοιράζονται οι αρμοδιότητες, όχι μόνο ως αρμοδιότητες, αλλά όπως ακριβώς το άρθρο 102 του Συντάγματος περιγράφει και με τους ανάλογους οικονομικούς πόρους.

Αυτό το πράγμα, η κυβέρνηση θα έχει στην ευθύνη της τα Υπουργεία Εξωτερικών, είναι υπόθεση της κυβέρνησης, τα Υπουργεία Εθνικής Άμυνας, την Παιδεία ως εθνική, αλλά θα μας παραχωρήσει εμάς αρμοδιότητες που άπτονται της δικής μας ευθύνης, όπως και τα θέματα της υγείας, σε εθνικό επίπεδο θα χαράσσεται η πολιτική που αφορά την υγεία, αλλά ακόμη και τελευταία υποσχόμασταν ότι... τελευταίως άκουγα ότι τα αστικού τύπου Κέντρα Υγείας, θα περιέλθουν στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Λόγια, λόγια, έπεα πτερόεντα.

Λοιπόν, νομίζω ότι πέρα από τον προγραμματικό μας λόγο, που καταλήγουμε με ομοφωνίες, φαίνεται ότι δεν αρκεί. Θα πρέπει να διδαχθούμε από τον τρόπο ανόδου του ΣΥΡΙΖΑ στη εξουσία και θα πρέπει εμείς πλέον, να πιέσουμε, να γίνουμε ο εμβρυουλκός της ανατροπής της κυβέρνησης, με την έννοια ότι ή κάνετε αυτά τα οποία υποσχεθήκατε και ενώ είμαστε ολόγυμνοι, δεν μας φέρνετε ως υψικάπελο το νόμο τον εκλογικό, ο οποίος, της απλής αναλογικής, και εγώ ως νέα το έθετα μετ' επιτάσεως παντού, στη συνέχεια όμως όταν μπήκα στο χορό και όταν βλέπω πόσα πράγματα δεν ψηφίζονται... Εδώ δεν ψηφίζονται θέματα τα οποία αφορούν την παραλαβή των έργων. Που όπως ξέρετε, την παραλαβή των έργων δεν την κάνουμε εμείς που είμαστε η πολιτική

εξουσία, την κάνουν οι υπάλληλοί μας. Δηλαδή οι Επιτροπές τις οποίες ορίζει το Δημοτικό Συμβούλιο. Ούτε και αυτά.

Δεν έχουμε κουλτούρα. Αυτά ξεκινάς από ένα πιο...

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ: Κυρία Παυλίδου, έχετε υπερβεί κάθε...

Μ. ΠΑΥΛΙΔΟΥ: Καταλήγω. Αμέσως

Από ένα πιο εκλογικό... πιο αναλογικό σύστημα, όπου εκπαιδεύεις τους Δημοτικούς σου Συμβούλους σε θέματα συναινέσεων και λοιπά και στη συνέχεια πας σε αυτό το οποίο πίστευα και εγώ, στην πλέρια την άδολη, την απευθείας αναλογική.

Σας ευχαριστώ πολύ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ την κυρία Παυλίδου τη Μαρία, η οποία οφείλω να πω, ως μέλος της Επιτροπής Πολιτικής, Πρόνοιας και Κοινωνικών Υποθέσεων της ΚΕΔΕ, με τη συνδρομή της γίνεται ένα εξαιρετικό έργο.

Αγαπητοί συνάδελφοι, θα μου επιτρέψετε καταρχήν να διαβάσω δύο ψηφίσματα.

Το ένα ψήφισμα το οποίο θα τοποθετηθεί προφανώς στις αποφάσεις του Ετήσιου Τακτικού Συνεδρίου μας και ήθελα λίγο την προσοχή σας σε αυτά.

Πρώτον, τη θεσμοθέτηση τέλους υπέρ Δήμων στα έσοδα αρχαιολογικών χώρων, μουσείων κλπ. Έγινε και σχετική τοποθέτηση χθες, κατά τις παρεμβάσεις.

«Το Τακτικό Συνέδριο της ΚΕΔΕ, ομόφωνα αποφασίζει να ζητήσει την θεσμοθέτηση τέλους 10% επί των ετήσιων εισπράξεων από τα εισιτήρια επισκέψεων σε αρχαιολογικούς χώρους, μουσεία και λοιπούς πολιτιστικούς χώρους

Οι Δήμοι στους οποίους λειτουργούν οι συγκεκριμένοι χώροι, επιβαρύνονται με σημαντικά ποσά για την υποδοχή και την εν γένει διαχείριση των επισκεπτών, για θέματα καθαριότητας, συντηρήσεις, υποδομές κλπ.

Η διάθεση αυτού του ποσού σε συγκεκριμένες δράσεις, θα αφορά την καλύτερη εξυπηρέτηση των επισκεπτών και την προβολή των μνημείων του τόπου μας».

Συμφωνείτε ομοφώνως, κύριοι σύνεδροι;

Α. ΚΑΣΤΡΙΝΟΣ: Πρόεδρε, απλά εδώ πέρα, όπως είναι πάνω, στον τίτλο, αυτό που λέμε: να ζητήσει την θεσμοθέτηση τέλους 10%, υπέρ των Δήμων. Να το ξανά επαναλάβουμε στο...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Νομίζω ότι σε όλο το κείμενο φάνηκε για τι ακριβώς λέμε. Δεν έχω καμία αντίρρηση προφανώς.

Εκτός, λοιπόν, της ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ, όλοι οι υπόλοιποι ψηφίζουμε υπέρ. Να καταγραφεί, παρακαλώ, για το θέμα της ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ.

Δύο. Ψήφισμα – απόφαση Τακτικού Συνεδρίου Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος. Ολυμπιακή Εκεχειρία.

«Το τακτικό συνέδριο της ΚΕΔΕ αναγνωρίζοντας την αναγκαιότητα διάδοσης των Ολυμπιακών αξιών, ιδιαίτερα σήμερα και σε συνεργασία με το Δήμο Ολυμπίας, καλεί σε συστράτευση την Αυτοδιοίκηση της χώρας για την ανάληψη πρωτοβουλιών σε ευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο, ώστε οι αξίες της εκεχειρίας, της αλληλεγγύης, της δημοκρατίας και του ευ αγωνίζεσθαι, να γίνουν κτήμα των πολιτών όλου του κόσμου, ομόφωνα αποφασίζει: ...», εκτός εάν προκύψει κάτι ακόμα.

«Την ανάληψη πρωτοβουλιών προκειμένου η Ολυμπιακή Εκεχειρία να τεθεί σε Διεθνείς Οργανισμούς και να καθιερωθεί ως θεσμός παύσης των εχθροπραξιών.

Τη σύνδεση της Τελετής Αφής της Ολυμπιακής Φλόγας με ένα σημαντικό γεγονός της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Ολυμπία.

Τη θεσμοθέτηση της χρηματοδότησης, ανά διετία δράσεων, για την Ολυμπιακή Εκεχειρία και την Ολυμπιακή Φλόγα, από πόρους της ΚΕΔΕ, προκειμένου να διαδοθεί η ιδέα σε ευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο»

Ομοίως.

Α. ΚΑΣΤΡΙΝΟΣ: Μόνο μια σημείωση, κύριε Πρόεδρε, εδώ που λέμε Ολυμπία, Αρχαία Ολυμπία. Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας. Που λέμε για Ολυμπία. Εντάξει, θα το διαμορφώσουμε.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Παρακαλώ, χτενίστε το.

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: Λευκό.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Σας ακούσαμε, αγαπητή μου συνάδελφε, το καταλάβαμε απολύτως. Είπα λευκό η ΛΑΕ. Οι υπόλοιποι υπερψηφίζουν.

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, συγγνώμη.

Από εκεί και πέρα, αγαπητοί συνάδελφοι... Πού είναι το άλλο με τους Παλαιστίνιους, παρακαλώ; Συγγνώμη...

Έχει δοθεί ένα έγγραφο παραχώρησης Εγνατίας Οδού και κατασκευή...

Φέρτε με τους Παλαιστίνιους, παρακαλώ, αν υπάρχει κάποιος στην αίθουσα εκ των Υπηρεσιών μας.

Παραχώρηση Εγνατίας Οδού και κατασκευής νέων διοδίων. Υπήρχε ένα έγγραφο από εργαζόμενους της Εγνατίας Οδού, οι οποίοι λένε:

«Στις 16/11/2017 δημοσιεύθηκε από το ΤΑΙΠΕΔ η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος αναφορικά με την ανάθεση σύμβασης παραχώρησης για τη λειτουργία, συντήρηση και εκμετάλλευση της Εγνατίας Οδού. Η χρονική συγκυρία της δημοσίευσης δείχνει ότι πραγματοποιήθηκε για την εκπλήρωση ενός από τα προαπαιτούμενα για το κλείσιμο της τρίτης αξιολόγησης.

Ως εργαζόμενοι του φορέα που διαθέτει τα στοιχεία για όλα τα στάδια διαχείρισης του μεγαλύτερου οδικού άξονα της Ελλάδας, οφείλουμε να επαναλάβουμε αυτό που έχει δημοσιοποιηθεί και ευρύτερα: ότι με συντηρητικές παραδοχές και διατήρηση των διοδίων σε επίπεδα χαμηλότερα των άλλων αυτοκινητόδρομων, τα έσοδα για 35 έτη προσεγγίζουν τα 8 δισεκατομμύρια ευρώ και τα κέρδη προσεγγίζουν τα 5 δισεκατομμύρια ευρώ. Αυτή είναι η

ελάχιστη αξία της παραχώρησης και επ' αυτής θα κριθεί το όφελος του Δημοσίου από οποιοδήποτε σχεδιασμό».

Ζητούν λοιπόν οι εργαζόμενοι, σε αυτό το ξεπούλημα της Εγνατίας Οδού, να είμαστε υπέρ του να παραμείνει μέσα στον χαρακτήρα που έχει ως Εγνατία Οδός Α.Ε. και είναι «σταθερά αντίθετοι στους σχεδιασμούς παραχώρησης του αυτοκινητόδρομου και έχουμε υποχρέωσή να συνεχίσουμε να αναδεικνύουμε με αντικειμενικότητα και νηφαλιότητα τα τεχνικά και οικονομικά στοιχεία της Εγνατίας Οδού».

Τη στήριξή μας την έχουν...

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: Το λόγο. Το λόγο για αυτό, το λόγο για αυτό.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ένα λεπτό, κυρία, ένα λεπτό, σας παρακαλώ. Εντάξει, μπορείτε με έναν άλλο τρόπο. Θα σας τον δώσω, ένα λεπτό.

Τη στήριξή μας την έχουν προφανώς, είμαστε υπέρ των δίκαιων αιτημάτων των εργαζομένων.

Από εκεί και πέρα υπάρχουν στοιχεία οικονομικά που δεν μπορώ εγώ τουλάχιστον σήμερα να τα εξετάσω με πλήρη άποψη επί αυτών που αναγράφονται, χωρίς προφανώς να μπορώ να πω κάτι διαφορετικό.

Εάν θέλει κάποιος να τοποθετηθεί επί αυτού, ευχαρίστως. Παρακαλώ. Εκ μέρους της ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ, ο Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πατρέων.

Κ. ΓΕΡΟΠΑΝΑΓΙΩΤΗ: Απλά θα ήθελα να καταγραφεί επί της ουσίας ότι η ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ψηφίζει την θέση της, η οποία έχει ως εξής:

Σαφώς και στηρίζουμε τον δίκαιο αγώνα των εργαζομένων και αντιλαμβανόμαστε την όποια ανασφάλεια μπορεί να δημιουργεί η αλλαγή ή όποια αλλαγή στο εργασιακό καθεστώς, κατά τη γνώμη μας το κύριο όμως είναι οι δρόμοι να είναι ελεύθεροι, οι εργαζόμενοι να έχουν δουλειά μόνιμη και σταθερή και σε καμία

περίπτωση δεν μπαίνουμε στην διαδικασία το ποιος θα έχει το ιδιοκτησιακό καθεστώς των διοδίων, των δρόμων και λοιπά.

Με αυτή την έννοια ψηφίζουμε την πρότασή μας συνολικά, Πρόεδρε, για το θέμα των διοδίων.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Νομίζω ότι όλοι θέλουμε οι δρόμοι να είναι ελεύθεροι, εξυπακούεται. Καλά κάνετε και το επισημαίνετε πάντως.

Με τις επισημάνσεις αυτές της ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ, θεωρούμε ότι είμαστε υπέρ των εργαζομένων. Κρατούμε μία μικρή επιφύλαξη στο θέμα των στοιχείων των οποίων τίθενται επί του εγγράφου, χωρίς να λέμε ότι μπορεί να μην ισχύουν, απλώς δεν είμαστε έτοιμοι στο επίπεδο της δικής μας τοποθέτησης στο ανώτατο Όργανο που είναι το Τακτικό μας Συνέδριο.

Όπως είναι γνωστό, και χθες αλλά και προχθές ήταν πάρα πολύ σημαντική η παρουσία των αδελφών αυτοδιοικητικών από την Παλαιστίνη, όπου και ο Πρόεδρος της Κεντρικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων Παλαιστίνης, αλλά και ο Πρέσβης, τίμησαν με την παρουσία τους το Ετήσιο Τακτικό μας Συνέδριο. Επίσης είναι γνωστό, κύριε Ζενέτο, ότι υπήρξε μία ανάληψη πρωτοβουλίας Επιτροπής, η οποία δημιούργησε το δίκτυο στήριξης των απόψεων αλλά και των Αυτοδιοικήσεων της Παλαιστίνης, μάλιστα χθες έγινε και μία συνάντηση αυτής της Επιτροπής, άτυπης αλλά ουσιαστικής, για τη στήριξη των Παλαιστινίων, υπάρχει και ένα σχέδιο το οποίο θα σας αναγνώσω και θα παρακαλέσω την προσοχή σας, για να μπορέσει να αποφασιστεί μέσα από το Ετήσιο Συνέδριό μας.

«Η Γενική Συνέλευση της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος, εγκρίνει την πρόταση του Αυτοδιοικητικού Δικτύου Στήριξης του παλαιστινιακού ζητήματος και ζητά:

- Την αναγνώριση από την ελληνική κυβέρνηση ενός ελεύθερου, ανεξάρτητου και κυρίαρχου παλαιστινιακού κράτους στα σύνορα του 1967, με πρωτεύουσα την Ανατολική Ιερουσαλήμ.
- Την αποκατάσταση των ανθρωπίνων και εθνικών δικαιωμάτων των Παλαιστινίων.

- Τον σεβασμό στο διεθνές δίκαιο και στα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ.
- Την απελευθέρωση των πολιτικών κρατούμενων.
- Τον τερματισμό της ισραηλινής κατοχής της Παλαιστίνης.
- Τον τερματισμό του παράνομου εποικισμού στην κατεχόμενη Παλαιστίνη.
- Τη δίκαιη και συμφωνημένη λύση στο δράμα των προσφύγων, βάσει του Ψηφίσματος 194 του ΟΗΕ.
- Την ειρηνική συνύπαρξη δύο κυρίαρχων, δημοκρατικών κρατών, χωρίς διαχωριστικά τείχη, με καθορισμένα, ασφαλή και αμοιβαία αναγνωρισμένα σύνορα, σύμφωνα με τις αποφάσεις της Διεθνούς Κοινότητας.
- Την ενδυνάμωση της αλληλεγγύης και της φιλίας των λαών, με την αυτοδιοικητική συνεργασία που περιλαμβάνει την αδελφοποίηση μεταξύ Δήμων, την ανταλλαγή τεχνογνωσίας και εμπειριών, την ανάπτυξη πολιτιστικών σχέσεων και της γενικότερης αλληλοβοήθειας».

Εγκρίνεται από το Συνέδριό μας;

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Εγκρίνεται ομοφώνως.

Επίσης υπάρχει... Παρακαλώ;

Σ. ΔΑΝΙΗΛΙΔΗΣ: Είπαμε και κάποια άλλα πράγματα...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ένα λεπτό, δεν ολοκλήρωσα. Το ψήφισμα λέω.

Σ. ΔΑΝΙΗΛΙΔΗΣ: Για το ψήφισμα.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Εννοείτε στη σύνταξή του.

Σ. ΔΑΝΙΗΛΙΔΗΣ: Την προώθηση των αδελφοποιήσεων με Δήμους της Παλαιστίνης...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ναι, δεν ολοκλήρωσα. Αν μου επιτρέπετε, αυτό είναι το ψήφισμα και θα πω και εγώ, επειδή μου ετέθη από την Επιτροπή...

Σ. ΔΑΝΙΗΛΙΔΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Η απόφαση όπως ετέθη το ψήφισμα. Και τώρα, υπάρχει η Επιτροπή Πρωτοβουλίας για τη δημιουργία του Δικτύου Στήριξης, όπως είπα, η οποία δημιούργησε τη διαδικασία αυτή και τα ονόματα...

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Μάλιστα, βεβαίως.

Τα ονόματα τα οποία είναι και που θεωρούμε ότι πρέπει να είναι η συνέχιση της Επιτροπής για τις διαδικασίες που είπε ο Σίμος, δηλαδή στις δυνατότητες της αδελφοποίησης των Δήμων, στη δυνατότητα να υπάρξουν κονδύλια τα οποία θα αναζητηθούν μέσα από την Ευρωπαϊκή Ένωση με κοινές προτάσεις. Τη δυνατότητα πολιτιστικών και άλλων αλλαγών ή και ζητήματα αλληλεγγύης. Όλα αυτά θα εξετάζονται από μία Επιτροπή Πρωτοβουλίας, η οποία ήταν και εκείνη που ξεκίνησε την όλη διαδικασία.

Αναγιγνώσκω τα ονόματα:

Δήμαρχος Αγίου Δημητρίου Ανδρούτσου Μαρία, Δήμαρχος Κερασινίου – Δραπετσώνας Βρεττάκος Χρήστος, Δήμαρχος Νέας Ιωνίας Γκότσης Ηρακλής, Δήμαρχος Ιλίου Ζενέτος Νικόλαος, Δήμαρχος Νίκαιας – Αγ. Ιωάννη Ρέντη Ιωακείμιδης Γιώργος, Δήμαρχος Κορυδαλλού Κασιμάτης Σταύρος, Δήμαρχος Περάματος Λαγουδάκης Ιωάννης, Δήμαρχος Χαλανδρίου Ρούσσοσ Συμεών, Αντιδήμαρχος Αγίας Βαρβάρας Λεωτσάκος Ανδρέας, Αντιδήμαρχος Κερασινίου – Δραπετσώνας Συράκου Σταυρούλα, Δημοτικός Σύμβουλος Κορυδαλλού Μακρυνός Γιώργος, Χαραλαμπόπουλος Παναγιώτης Αντιδήμαρχος Ιλίου και Πατούλης Γεώργιος Δήμαρχος Αμαρουσίου.

Εγκρίνεται;

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ότι μου έδωσε ο κύριος Ζενέτος. Εάν θέλετε...

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Βεβαίως, ο κύριος Δανιηλίδης από το Δήμο Νεαπόλεως – Συκεών και ο κύριος Κανταράς, Πολύγυρου.

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, εγκρίνεται ομοφώνως.

Αγαπητοί συνάδελφοι, να συνεχίσουμε με άλλον έναν ομιλητή μας. Ο Δήμαρχος Δελφών, είναι εδώ κοντά μας ο κύριος Παναγιωτόπουλος Θανάσης; Ο λόγος σε εσάς.

Και θα παρακαλέσω, επειδή υπήρχαν κάποιοι σύνεδροι που στη χθεσινή μας διαδικασία δεν ήταν, θα αναγνώσω αμέσως κατόπιν τα ονόματα, για να ολοκληρώσουμε τον κύκλο όλων των ομιλιών.

Ο λόγος σε εσάς.

Θ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, θα προσπαθήσω να είμαι μέσα στο 3λεπτο, μιας και μας έχει τεθεί αυτός ο περιορισμός και εμείς πρέπει να αυτοπεριοριζόμαστε και να τηρούμε...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Δεν θα σας κόψουμε, Δήμαρχε.

Θ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν έχω καμία αντίρρηση, εγώ το θεωρώ σαν μια άσκηση και για εμάς τους ίδιους, πρέπει να μάθουμε να περιοριζόμαστε, για να μιλήσουν όλοι.

Για αυτό θα πω μόνο δυο πράγματα από τα πάρα πολλά που έχω στο μυαλό μου, κύριε Πρόεδρε, αλλά τα δύο αυτά ας τα συζητήσουμε σοβαρά.

Ειπώθηκε πολλές φορές σε αυτή την αίθουσα φέτος – και μου έχει κάνει εντύπωση και για αυτό θέλω να επανέλθω και εγώ και να ενώσω τη φωνή μου με άλλους συναδέλφους – το θέμα της κατανομής των κεντρικών αυτοτελών πόρων και των πόρων της ΣΑΤΑ. Αναρωτιέμαι πόσο αξιοπιστία έχουμε απέναντι στο Υπουργείο Εσωτερικών, αναρωτιέμαι πόσο εμείς μπορούμε να αισθανόμαστε ότι είμαστε ισχυροί στην διεκδίκησή μας, αν πρώτοι εμείς δεν ρυθμίζουμε τα του οίκου μας. Αν πρώτοι εμείς, αυτό το

οποίο πρέπει να κατανείμουμε μεταξύ μας, με δικαιοσύνη, δεν το συζητάμε και δεν καταλήγουμε σε κάποια απόφαση.

Έχω την αίσθηση ότι αν πάμε στο Υπουργείο Εσωτερικών με μία συγκεκριμένη πρόταση, που θα περάσει από μια βάσανο, έχω την εντύπωση ότι το Υπουργείο Εσωτερικών θα κάνει αποδεκτή την πρότασή μας. Βλέπω όμως, και είναι το τρίτο Συνέδριο το Ετήσιο στο οποίο συμμετέχω, ότι ναι μεν το λέμε, κάπου στην πορεία χάνεται. Και απευθύνομαι κυρίως στο Διοικητικό Συμβούλιο, πραγματικά θέλω να μου απαντηθεί αυτή απορία, γιατί χάνεται στην πορεία αυτό; Γιατί δεν το συζητάμε; Γιατί δεν μπαίνουμε σε βάθος;

Υπάρχει ένα επιχείρημα που το άκουσα. Λένε κάποιοι ότι: τι να μοιράσουμε, να μοιράσουμε τη φτώχεια μας; Μα εγώ αναρωτιέμαι, ακριβώς τη φτώχεια σου πρέπει να μοιράζεις. Ακριβώς εκείνη η στιγμή είναι η στιγμή της δικαιοσύνης. Το βλέπουμε έξω στην κοινωνία. Όταν είναι φτωχή η κοινωνία, τότε είναι η στιγμή της δικαιοσύνης.

Πρέπει λοιπόν... Και εγώ δεν μιλάω μόνο ως ένας Δήμαρχος ενός Δήμου που έχει απαίτηση αν πάρει περισσότερους κεντρικούς αυτοτελείς πόρους, το καταλαβαίνω. Δεν είναι καλό να ανοίγουμε μέτωπα μεταξύ μας. Δεν το θέλω ούτε και εγώ. Πρέπει όμως να συζητήσουμε ποια είναι η δίκαια κατανομή. Άκουσα συναδέλφους να θέτουν διάφορα κριτήρια. Εμείς ως ΠΕΔ Στερεάς Ελλάδας ήδη από πέρυσι φέραμε ένα ομόφωνο ψήφισμα Γενικής Συνέλευσης, που θέσαμε κάποια κριτήρια. Μπορεί να υπάρχουν και άλλα. Μπορεί να υπάρχουν και άλλα καλύτερα. Το σίγουρο είναι ότι χρειάζεται αναθεώρηση.

Υπάρχουν Δήμοι με τεράστιες ανάγκες, τεράστια έκταση, τεράστιο αριθμό Κοινοτήτων, τεράστιο αριθμό υποδομών, που δεν μπορούν να τις εξυπηρετήσουν. Αυτοί οι Δήμοι μπορούν να βρεθούν με κάποια κριτήρια, προφανώς δεν είναι μπακλαβός να τον κόψουμε σε τετράγωνα, αλλά κάπου θα φτάσουμε, σε ένα αποτέλεσμα.

Παρακαλώ λοιπόν, η γνώμη μου είναι, και αν και άλλοι συνάδελφοι συμφωνούν με αυτό, ότι θα πρέπει κάποια στιγμή και η Γενική Συνέλευση αυτό να το συζητήσει. Ας τεθούν, τρεις, πέντε, δέκα προτάσεις, να καταλήξουμε ποια είναι η καλύτερη. Όχι απλά να το λέμε και να φεύγουμε. Αυτό γίνεται, κατά τη γνώμη μου, συνεχώς.

Δεύτερο θέμα. Το θέμα αυτό δεν είναι δικό μας, αλλά το μεταφέρω, κύριε Πρόεδρε, διότι ίσως παρακολουθήσατε πρόσφατα τη μεγάλη φασαρία που έγινε με το Μουσείο των Δελφών, το οποίο ήταν να κλείσει για κάποια μέρα της εβδομάδας, ένα μουσείο το οποίο φέρνει κάποια εκατομμύρια ευρώ στην εθνική οικονομία, δεν μένω στα άλλα επιχειρήματα, και για κάποιες μερικές χιλιάδες ευρώ θα έκλεινε μια μέρα της εβδομάδας ως τεράστιο πλήγμα. Μου το ζήτησε και η κυρία Βλαζάκη, και για αυτό το μεταφέρω και εδώ. Είναι και μια απάντηση στο Υπουργείο Πολιτισμού. Και εμείς οι Δήμαρχοι, πιστεύω, πρέπει να ζητήσουμε, επειδή αυτά είναι καθαρά ανταποδοτικά, οι θέσεις που κατανέμονται στο Υπουργείο Πολιτισμού για τα μουσεία να είναι κατά προτεραιότητα. Να μη μένουν τα μουσεία... Τα μουσεία είναι ένα μεγάλο πλεονέκτημα όχι μόνο για τον πολιτισμό μας, αλλά και για την εθνική οικονομία.

Αυτά και σας ευχαριστώ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστούμε πάρα πολύ τον αγαπητό συνάδελφο από το Δήμο Δελφών, τον κύριο Παναγιωτόπουλο.

Απλώς να πω ότι, όπως τοποθετηθήκαμε και προχθές, το θέμα των ΚΑΠ ήδη εξετάζεται μέσα από ανάθεση που έκανε η ΚΕΔΕ στο Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, μελέτη σχετική, για να είμαστε σύμφωνα με αυτά τα οποία έχουν τεθεί στο Συνέδριό μας και βεβαίως, για να ξέρουμε τι μας γίνεται, τα 20 εκατομμύρια, τα οποία είναι ψίχουλα μπροστά στις ανάγκες, είναι σαφές, έγινε μέσα από την πίεση τη δική μας, επί Υπουργίας Κουρουμπλή. Για να είμαστε ιστορικά όπως πρέπει.

Αυτό είναι σίγουρο όμως... Έχει δίκιο ο Δήμαρχος, προφανώς, και εσύ Νίκο, όμως πρέπει να καταλάβουμε το μεγάλο στοίχημα της Αυτοδιοίκησης – χωρίς να λέμε ότι δεν είναι και αυτό – είναι να αυξήσουμε την πίτα των πόρων της Αυτοδιοίκησης και όχι να μιζεριάσουμε με τις ελλείψεις των πόρων, χωρίς να λέω, επαναλαμβάνω, ότι αυτό αναιρεί την διαδικασία την οποία έχουμε ξεκινήσει ούτως ή αλλιώς.

Αγαπητοί συνάδελφοι, θα διαβάσω τα ονόματα τα οποία ήταν και χθες στην ανάγνωση, έγινε από τον κύριο Καφαντάρη και δεν ήταν. Βλέπω βέβαια κάποιους οι οποίοι είναι. Και θα παρακαλέσω, εάν θέλουν, προφανώς, να πάρουν το λόγο.

Ο Νίκος ο Ζενέτος, Δήμαρχος Ιλίου. Νίκο, ο λόγος σε εσένα.

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Να διαβάσω τα ονόματα, παρακαλώ. Βεβαίως.

Ο κύριος Γεώργιος Κυριλλίδης, Δημοτικός Σύμβουλος Αμπελοκήπων – Μενεμένης. Ευάγγελος Τσομπανόπουλος, Δήμαρχος Νέστου. Μαλανδράκης Γιάννης, Δήμαρχος Πλατανιά. Είναι εδώ ο Γιάννης; Αμούτζας Κυριάκος, Δημοτικός Σύμβουλος. Χρήστος Μεντής, Πρόεδρος Εργαζομένων ΟΤΑ Ιωαννίνων. Και Ευάγγελος Τηνιακός, επικεφαλής ελάσσονος αντιπολίτευσης στο Χαϊδάρι.

Εάν είναι εδώ, θα δοθεί ο λόγος, για να μην έχει κανένα πρόβλημα το Ετήσιο Συνέδριο ότι όποιος ζήτησε, δεν πήρε το λόγο κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Και βέβαια, κύριε Λαγουδάκη, θα σας δώσω το λόγο για να τοποθετηθείτε πάνω στο θέμα που έχουμε συζητήσει.

Νίκο, ο λόγος σε εσένα.

Ν. ΖΕΝΕΤΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι αυτονόητο ότι η Πολιτεία θα έπρεπε να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις της απέναντι στην Αυτοδιοίκηση. Αυτό όμως δεν συμβαίνει, με αποτέλεσμα να αναλώνουμε πολύτιμο χρόνο για να υπενθυμίζουμε συνεχώς ότι πρέπει να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της. Για

αυτό λοιπόν, θα μου επιτρέψετε να κάνω σύντομη αναφορά στα προβλήματα τα κύρια που έχουμε εντοπίσει.

Για παράδειγμα, η αρμοδιότητα που μας έχει δοθεί στα ΚΕΠ, μας καλύπτουν μόνο τις δαπάνες μισθοδοσίας. Δεν μας καλύπτουν ούτε μισθώματα, ούτε ηλεκτρονικούς υπολογιστές, ούτε συντηρήσεις, ούτε λογαριασμούς ΔΕΚΟ και λοιπά.

Η έκδοση του περιοδικού από τους Δήμους. Είναι ένα διαχρονικό αίτημά μας, προβλέπεται και από τον Καλλικράτη ότι οι δημότες πρέπει να ενημερώνονται για το έργο που παράγει ο Δήμος. Αυτό λοιπόν, δεν επιτρέπεται να εκδοθεί.

Η ΣΑΤΑ. Πολλές φορές έχουμε χρήματα και δεν μπορούμε να τα διαθέσουμε σε λειτουργικές δαπάνες και δεν μπορώ να καταλάβω γιατί επιμένει να μη λύνει αυτό το πρόβλημα το Υπουργείο. Δηλαδή να απελευθερώσει τη ΣΑΤΑ, όχι μόνο από το 12%, να μπορούμε να κάνουμε χρήση για τις λειτουργικές δαπάνες.

Εξουσιοδότηση υπογραφών σε υπαλλήλους αορίστου χρόνου. Προφανώς θα το ξέρετε ότι μόνο οι μόνιμοι υπάλληλοι έχουν το δικαίωμα αυτό. Πρέπει να διευθετηθεί.

Κοινωνικά Φροντιστήρια. Τα Κοινωνικά Φροντιστήρια είναι χωρίς νομοθετικό πλαίσιο και οι περισσότεροι Δήμοι σήμερα έχουμε Κοινωνικά Φροντιστήρια.

Επίσης δεν υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο για την ίδρυση και λειτουργία γηροκομείου, από την πλευρά των Δήμων.

Το Πράσινο Ταμείο. Είναι μια μεγάλη υπόθεση, έχει γίνει αναφορά και από αρκετούς συναδέλφους εδώ. Εγώ θα ήθελα να επισημάνω το γεγονός ότι προκειμένου να αγοράσουμε έναν κοινόχρηστο χώρο, θα πρέπει πρώτα να καλύψουμε τις υποχρεώσεις των τρίτων, που μπορεί να είναι πολλαπλάσιες από αυτά που θα πάρουμε εμείς από το Πράσινο Ταμείο για να πληρώσουμε το συγκεκριμένο χώρο.

Παραχωρήσεις σχολικών κτιρίων από την ΚΤΥΠ, πρώην ΟΣΚ. Εμμονή να μην τους παραχωρούν στους Δήμους, με αποτέλεσμα να

μην έχουμε το δικαίωμα να κάνουμε το λιγότερο, την ενεργειακή αναβάθμιση. Που για εμάς είναι πολύ σπουδαίο. Μπορούμε να εξοικονομήσουμε πόρους.

Οι προσλήψεις, που πρέπει να βάζουμε αντίτιμο. Θα πρέπει να απεμπλακεί από το αντίτιμο η πρόσληψη ορισμένου χρόνου. Θα κοιτάμε τα οικονομικά μας και αναλόγως θα προσλαμβάνουμε εργαζόμενους ορισμένου χρόνου, για παράδειγμα στους παιδικούς σταθμούς ή οπουδήποτε αλλού έχουμε ανάγκη, που είμαστε υποχρεωμένοι σήμερα να αποδεικνύουμε ότι παίρνουμε αντίτιμο από τους πολίτες και με αυτό το αντίτιμο καλύπτουμε τις δαπάνες αυτών των εργαζομένων.

Αναγκαστικές κατασχέσεις τραπεζικών λογαριασμών σε μικροοφειλότες. Θα πρέπει η Πολιτεία από αυτό να μας ξεμπλοκάρει. Είναι υπόλογος ο εργαζόμενος, εάν δεν το κάνει αυτό, θα του καταλογιστούν. Και ερχόμαστε στη δεινή θέση να μπλοκάρουμε λογαριασμούς τραπεζών.

Απλή αναλογική. Πολλή συζήτηση έγινε, πρόκειται για ένα δίκαιο – όπως λέμε όλοι – σύστημα, αλλά μη εφαρμόσιμο. Θεωρώ ότι τινάζεται η Αυτοδιοίκηση στον αέρα. Θα πρέπει να το συζητήσουμε όμως. Να δούμε τι απλή αναλογική προτείνουν; Τι είναι αυτό με τη λευκή ψήφο; Τι είναι αυτό με την κατάτμηση των θεμάτων; Κατάτμηση ξέραμε των έργων μέχρι σήμερα, τώρα μαθαίνουμε κατάτμηση θεμάτων. Να ψηφίζονται τα θέματα έτσι.

Τα τελευταία χρόνια είναι γεγονός ότι βρισκόμαστε στο επίκεντρο της μεγαλύτερης οικονομικής και πολιτικής κρίσης στην ιστορία της πατρίδας μας, η οποία συνοδεύεται και από τη διάλυση του κοινωνικού και παραγωγικού ιστού. Δεν χωρά καμία αμφιβολία ότι πρόκειται για δομική κρίση του καπιταλιστικού συστήματος και των πολιτών, η οποία εφαρμόστηκε διαχρονικά από τις πιο πολλές κυβερνήσεις που πέρασαν από τη χώρα μας.

Χωρίς να ισχυρίζομαι ότι οι Οργανισμοί Αυτοδιοίκησης έκαναν την καλύτερη οικονομική διαχείριση, την ευθύνη όμως της εθνικής

δημοσιονομικής πολιτικής την έχει πάντα το κεντρικό κράτος και στις περισσότερες περιπτώσεις οι κυβερνώντες διαχειρίστηκαν με τον χειρότερο τρόπο τον εθνικό πλούτο, βάζοντας σε προτεραιότητα επιλογές που κατά κανόνα ήταν ενάντια στα συμφέροντα του λαού και του έθνους.

Σήμερα η Τοπική Αυτοδιοίκηση, μέσα σε αυτή την οικονομική καταιγίδα, καλείται και πάλι να σηκώσει αυτό το μεγάλο βάρος. Αν ήμασταν προ του Καλλικράτη, θα μιλούσαμε για τομείς στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, να πετύχουμε οικονομίες κλίμακας και να εξοικονομήσουμε πόρους. Σήμερα όμως έχουμε αλλαγές και μειώσεις οι οποίες απαντούν στα οικονομικά δεδομένα της πατρίδας μας. Τα δώσαμε όλα σαν Δήμοι. Μειώθηκαν οι Δήμοι, από 1.034 σε 325. Αναλογικά οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, από 16.000 σε 9.000. Οι Πρόεδροι Δημοτικών Συμβουλίων, οι Αντιδήμαρχοι, αναλογικά. Επίσης, τα Νομικά Πρόσωπα, από 4.300 σε 520, με ότι αυτό συνεπάγεται. Με Προέδρους, Αντιπροέδρους, μέλη Διοικητικών Συμβουλίων και λοιπά. Οι Σχολικές Επιτροπές, από 9.000 σε 850. Ανάλογα έγινε και με τις Νομαρχίες, οι οποίες αντικαταστάθηκαν από τις 13 Περιφέρειες.

Ύστερα από όλα αυτά θα μπορούσε να ισχυριστεί κανείς ότι αν και ο υπόλοιπος δημόσιος τομέας ακολουθούσε το παράδειγμα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ίσως να είχαμε μια κοινωνικά δίκαιη και συντεταγμένη διέξοδο από την οικονομική κρίση. Ίσως να μην είχαμε φτάσει στην απαράδεκτη προσπάθεια ενοχοποίησης και διασυρμού του ελληνικού λαού, των εργαζομένων, της ελληνικής κοινωνίας, ούτε στις οριζόντιες περικοπές των χαμηλόμισθων και των χαμηλοσυνταξιούχων.

Πάντως πιστεύω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι πρέπει να αφήσουν την Τοπική Αυτοδιοίκηση απερίσπαστη στον πόλεμο κατά της φτώχειας, πρέπει να την αφήσουν να μπορεί να πληρώσει τους εργαζόμενους της, να στηρίξει τους οικονομικά αδύνατους, τους άνεργους, τους νεόπτωχους, αφού είναι ο μόνος φορέας που

παραμένει κοντά στην κοινωνία, την κοιτάζει στα μάτια, αισθάνεται την ανάσα της και νοιάζεται για αυτήν.

Σας ευχαριστώ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ τον Νίκο το Ζενέτο.

Εκ των ονομάτων που ανέγνωσα πριν, είναι κάποιος στην αίθουσα; Ναι, ελάτε.

Ο Γιώργος ο Κυριλλίδης, Δημοτικός Σύμβουλος Αμπελοκήπων – Μενεμένης.

Γ. ΚΥΡΙΛΛΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί σύνεδροι, το σύνθημα του Συνεδρίου αποτέλεσε την αφορμή για τη δική μου τοποθέτηση, το: αλλάζουμε το κράτος. Αλλάζουμε το κράτος, προφανώς είναι μία ευχή. Γιατί αυτό το κράτος – καρβουνιάρη, για να μπορέσουμε εμείς να το αλλάξουμε, θα πρέπει εμείς να είμαστε δυνατοί. Μόνο μία ισχυρή Αυτοδιοίκηση μπορεί να το αλλάξει. Ισχυρή Αυτοδιοίκηση όμως, σημαίνει σύνθεση, σημαίνει τείχος απέναντι στην εκάστοτε κυβέρνηση. Και όχι μόνο την τωρινή, αλλά και όλες. Γιατί όλες, ανεξαιρέτως, λίγο ή πολύ, ήθελαν μία Αυτοδιοίκηση αδύναμη, μία Αυτοδιοίκηση η οποία να εξαρτάται από τα ψίχουλα τα οποία της δίνανε.

Και αυτό το αποδεικνύει, αν μη τι άλλο, τα αιτήματα. Τα αιτήματά μας λίγο – πολύ, εδώ και χρόνια, τουλάχιστον από τότε που εγώ παρακολουθώ τα συνέδρια, από τις αρχές του 2000, είναι τα ίδια. Ισχυρή Αυτοδιοίκηση όμως, σημαίνει αξιοκρατία, σημαίνει ισότητα, σημαίνει ποιότητα στελεχών. Η εκάστοτε κυβέρνηση δίνει στους ημέτερους τα πολλά και στους υπόλοιπους τα λίγα. Η εκάστοτε κυβέρνηση χρησιμοποιεί τον εκλογικό νόμο ώστε να ενισχύει τους δικούς της.

Τι έγινε το 2014; Ας θυμηθούμε και λίγο εκείνο το έτος. Τι έγινε ο κύριος Μιχελάκης, που πήγε να κάνει τομές τότε στην Αυτοδιοίκηση; Τι γίνεται όμως και με τα ρουσφέτια; Εμείς αξιολογούμαστε άραγε για αυτό το οποίο προσφέρουμε, εν πολλοίς; Ή μήπως αξιολογούμαστε για το αν είμαστε και ικανοί να

ικανοποιήσουμε αυτά τα ρουσφέτια; Τι γίνεται άραγε την ημέρα των εκλογών και λίγο πριν, στους συνοικισμούς όπου μένουν Ρομά; Είναι εικόνα που αυτή μας αντιπροσωπεύει;

Αυτά όλα εμείς, όλοι μαζί, τα αντιμετωπίσαμε, τα αποβάλλαμε; Αντιδράσαμε; Όχι. Για αυτό λοιπόν, ενώ δυναμώνουν τα πρόσωπα, η Αυτοδιοίκηση αποδυναμώνεται. Και αποτελεί, βεβαίως, όνειρο θερινής νυκτός, επί του παρόντος, η αλλαγή στο κράτος. Η διαχείριση της μιζέριας, στην οποία έχει περιπέσει ο ελληνικός λαός, δεν είναι όραμα για την Αυτοδιοίκηση. Όραμα για την Αυτοδιοίκηση αποτελούν άλλα πράγματα, τα οποία οι συνάδελφοι και οι Δήμαρχοι κυρίως, τα έχουν πει εν πολλοίς.

Χρειαζόμαστε έναν εκλογικό νόμο ο οποίος θα αναδεικνύει τους χρήσιμους, τους ποιοτικούς, από όλες τις δυνάμεις. Γιατί δεν νομίζω να είμαστε τόσο σίγουροι ότι όλοι λίγο – πολύ στις παρατάξεις μας έχουμε όλοι τόσους πολλούς άξιους και ποιοτικούς ανθρώπους. Πολλοί από αυτούς βέβαια εγκατέλειψαν και την Αυτοδιοίκηση μέσα από όλα αυτά τα προβλήματα που αντιμετώπισαν.

Χρειαζόμαστε λοιπόν σύνθεση δυνάμεων και υποχώρηση των προσωποκεντρικών μοντέλων. Μόνο μέσα από την ενότητα, αγαπητοί συνάδελφοι, μπορούμε να αλλάξουμε τα πράγματα, μπορούμε να αλλάξουμε αυτό το δύσμοιρο ελληνικό κράτος.

Σας ευχαριστώ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστούμε πάρα πολύ τον Γιώργο το Κυριλλίδη.

Παρακαλώ τον Γιάννη τον Λαγουδάκη, τον Δήμαρχο Περάματος, να έρθει στο βήμα, για να μπορέσουμε να ακούσουμε και τελικά...

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Εννοείται. Μαζί σου είναι, κύριε Μπίρμπα, μη φοβάστε. Αλλά είναι και μαζί μας. Αυτοδιοικητικά όμως.

Ελάτε, αγαπητέ συνάδελφε, Γιάννη Λαγουδάκη.

Ι. ΛΑΓΟΥΔΑΚΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να αναφερθώ σε ένα θέμα, βεβαίως θα ήθελα να πω πάρα πολλά πράγματα και για το εκλογικό σύστημα, και για μια σειρά αρμοδιότητες που έρχονται από την κεντρική εξουσία στους Δήμους χωρίς τους αντίστοιχους πόρους και το ανθρώπινο δυναμικό που απαιτείται για να τους λειτουργήσει. Αλλά βεβαίως έχουν αναφερθεί πάρα πολλοί και νομίζω θα ήταν υπερβολή και από μέρους μου να τα επαναλάβω.

Θέλω να κάνω αναφορά σε σχέση με ένα θέμα που αφορά την κατάργηση με νομοθετική ρύθμιση της απαίτησης του άρθρου 13 της παραγράφου 3 του Ν.1068/1980. Θεωρώντας ότι εκφράζουμε το σύνολο των Δήμων που αντιμετωπίζουν το ίδιο πρόβλημα και θεωρώ ότι είναι σχεδόν το σύνολο των Δήμων της Αττικής και έχω την άποψη, δεν το γνωρίζω καλά, αντίστοιχα συμβαίνει το ίδιο και στη Θεσσαλονίκη, προτείνουμε και να γίνει η απόφαση του Συνεδρίου, αίτημα προς την ΕΥΔΑΠ και το αρμόδιο Υπουργείο, για κατάργηση της προβλεπόμενης προσαύξησης κατά 22% επί του κόστους κατασκευής του δικτύου αποχέτευσης ακαθάρτων, που χρεώνουν υποχρεωτικά οι ΟΤΑ, κατ' αναλογία, στους ιδιοκτήτες των παρόμοιων ακινήτων.

Στη συνέχεια, με την παράδοση των δικτύων αυτών στην ΕΥΔΑΠ, πληρώνουν οι ΟΤΑ προσαύξηση 22%, που σε πολλές περιπτώσεις δεν χρεώνουν τους ιδιοκτήτες για να μην τους επιβαρύνουν. Τα χρέη προς την ΕΥΔΑΠ των Δήμων, από την υποχρέωση, είναι τεράστια και στην παρούσα οικονομική κατάσταση των Δήμων είναι αδύνατη αυτή η πληρωμή στην ΕΥΔΑΠ χωρίς να δημιουργηθούν αξεπέραστα προβλήματα στην λειτουργία μας. Προτείνουμε με απόφαση του Συνεδρίου, να τεθεί η προτεινόμενη λύση στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΥΔΑΠ και της κυβέρνησης.

Δύο στοιχεία, ενημερωτικά. Να πω ότι η χρέωση του ποσοστού 22% στην κατασκευή των αγωγών αποχέτευσης, έρχεται

να συμπαρασύρει και τα έργα που γίνονται με ευρωπαϊκά κονδύλια. Σε έργα δηλαδή που ο Δήμος δεν έχει χρεώσει τους δημότες, πρέπει λοιπόν να πληρώσει ένα χαράτσι 22%. Αυτό συμβαίνει με ένα νόμο του 1980 και ορθώς, κατά την άποψή μου, οι Δήμοι όλων των περιοχών της Αττικής, από την περίοδο εκείνη, αρνήθηκαν να το πληρώσουν.

Βεβαίως έχουμε το εξής καταπληκτικό. Επειδή χωρίς την πληρωμή η ΕΥΔΑΠ δεν παραλαμβάνει το δίκτυο, δεν το αναγνωρίζει, επομένως δεν το επισκευάζει και δεν το συντηρεί από τη μία. Και από την άλλη, μετά από πολλά χρόνια, έρχεται σήμερα λοιπόν αυτό το χρέος που είχαν οι Δήμοι, να βεβαιωθεί, με ότι αυτό συνεπάγεται, και σε επίπεδο χρεών των Δήμων, αλλά βεβαίως και σε διώξεις στους Δημάρχους.

Προτείνω λοιπόν να γίνει απόφαση του Συνεδρίου και να τεθεί η προτεινόμενη λύση στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΥΔΑΠ και της κυβέρνησης. Νομίζω ότι επιβάλλεται ο Ν.1068/1980 να καταργηθεί στο κομμάτι που αφορά την προσαύξηση του 22%.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι, θεωρώ ότι δεν έχουμε αντίρρηση να δεχτούμε ως απόφαση του Ετήσιου Συνεδρίου μας την τοποθέτηση...

Κύριε Λαγουδάκη, για εσάς λέω.

Την άποψη του συναδέλφου, κυρίου Λαγουδάκη.

Υπερψηφίζεται. Ομοφώνως.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Κύριε Πρόεδρε;

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Παρακαλώ.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Συμπληρώνοντας, ότι την ανάγκη να υπάρξει κοινωνικό τιμολόγιο, για τις δημοτικές δομές, παρέα με αυτή την απόφαση, πέρα από τη σύνδεση, δυστυχώς ούτε η ΕΥΔΑΠ, ούτε η ΔΕΗ έχει μέχρι τώρα θέση και επειδή τα διάβαζα τα αιτήματά μας τώρα, να προστεθεί – μιας που βγάζουμε για την ΕΥΔΑΠ – την δημιουργία κοινωνικού τιμολογίου απέναντι στις δημοτικές δομές.

Είτε αυτές είναι γήπεδα, είτε αυτές είναι σχολεία, κανονικά, να έχουμε κοινωνικό τιμολόγιο. Υπάρχει αυτή η δυνατότητα.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Παρακαλώ, ετέθη το θέμα και μπορεί να επεκταθεί και επί των άλλων κοινωφελών εταιριών.

Υπερψηφίζεται.

Παρακαλώ τη Γραμματεία, η οποία θα πρέπει να ακούει προσεκτικά το τι λέμε εδώ, για να μπορούν να τεθούν επί αυτών των ζητημάτων πάνω σε... Εγώ τα κρατώ προφανώς, αλλά δεν θέλω να είμαι μόνο εγώ. Παρακαλώ.

Ψήφισμα του Τακτικού Συνεδρίου της ΚΕΔΕ για τα Δημοτικά Ραδιοτηλεοπτικά Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Να πω, χθες, κύριοι, έγινε μία Θεματική, από τα δημοτικά μέσα μαζικής ενημέρωσης και είχε, θεωρώ, πολύ σημαντική, όσον αφορά τη συνεδρία και τα αποτελέσματά της, διαδικασία και υπάρχει ένα ψήφισμα. Παρακαλώ για την προσοχή σας:

«Η ΚΕΔΕ στηρίζει την απρόσκοπτη λειτουργία των δημοτικών και ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών, καθώς αποτελούν σημαντικούς πυλώνες ενημέρωσης των δημοτών και των πολιτών γενικότερα και αναδεικνύουν την πολιτιστική και κοινωνική, τα προβλήματα των τοπικών κοινωνιών, με νηφαλιότητα, πλουραλισμό και αντικειμενικότητα.

Η ΚΕΔΕ στα πλαίσια των θεσμοθετημένων Οργάνων της, θα συστήσει μόνιμη Επιτροπή για τους δημοτικούς ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς και σε συνεργασία με την Ε.ΔΗ.Ρ.Τ.ΜΜΕ.Ε αυτό το Όργανο θα στελεχωθεί και θα συμμετάσχει επίσημα στα τακτικά συνέδρια της ΚΕΔΕ, με δικιά της θεματική ενότητα στην οποία κάθε φορά θα συζητούνται όλα τα ζητήματα που έχουν προκύψει στα δημοτικά ΜΜΕ της χώρας.

Για την εύρυθμη λειτουργία των δημοτικών ραδιοτηλεοπτικών ΜΜΕ:

Είναι απαραίτητο να αποσαφηνιστεί το νομικό πλαίσιο λειτουργίας των Δημοτικών Επιχειρήσεων ειδικού σκοπού, που

έχουν μορφή ΝΠΙΔ. Να δοθεί η δυνατότητα μετατροπής σε Δημοτικές Επιχειρήσεις ειδικού σκοπού, όλων των δημοτικών ραδιοτηλεοπτικών ΜΜΕ που βρίσκονται υπό άλλο καθεστώς λειτουργίας. Παράλληλα, να δοθεί η δυνατότητα για την ίδρυση νέων Δημοτικών Επιχειρήσεων ειδικού σκοπού με αντικείμενο την λειτουργία ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών.

Απαιτείται συνέχιση των προσπαθειών εξορθολογισμού της λειτουργίας τους με το απαραίτητο προσωπικό των ειδικοτήτων που απαιτούνται και την επαρκή επιχορήγησή τους από τους Δήμους.

Θα πρέπει να δοθεί νομοθετικά η δυνατότητα μετακίνησης προσωπικού σε και από άλλες υπηρεσίες του Δήμου, ανάλογα με τις εκάστοτε ανάγκες, καθώς και η δυνατότητα εθελοντικής μετακίνησης προσωπικού μεταξύ των δημοτικών ραδιοτηλεοπτικών επιχειρήσεων ειδικού σκοπού.

Οι Δημοτικοί Ραδιοφωνικοί Σταθμοί πρέπει να εξαιρεθούν από την διαδικασία δημοπράτησης των ραδιοφωνικών συχνοτήτων, καθώς αποτελούν δημόσια ραδιοφωνική Υπηρεσία τοπικού χαρακτήρα με σκοπό την ενημέρωση των τοπικών κοινωνιών για ζητήματα, που αφορούν τις τοπικές υποθέσεις, την προώθηση της τοπικής αγοράς, την παροχή ποιοτικών (βάσει συγκεκριμένων χαρακτηριστικών) προγραμμάτων, που σχετίζονται με τον πολιτισμό, την τέχνη, την παιδεία και τις δομές του Δήμου.

Αξίζει να σημειωθεί ότι η ρύθμιση αυτή δεν αντιβαίνει το εθνικό και ευρωπαϊκό δίκαιο και τις ευρωπαϊκές Οδηγίες, όπως προκύπτει από την σχετική νομολογία, τις ανακοινώσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και το Πρωτόκολλο του Άμστερνταμ.

Οι Δημοτικές Αρχές θα εξετάσουν την δυνατότητα που δίδεται με τον νόμο 4483 και προβλέπει την δυνατότητα διαδημοτικοποίησης των υφιστάμενων Δημοτικών Επιχειρήσεων ραδιοτηλεόρασης, με τη συμμετοχή και άλλων φορέων ΟΤΑ».

Υπερψηφίζεται, κύριοι;

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λευκό από τη ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ. Από όλους τους υπόλοιπους συνέδρους, υπερψηφίζεται.

Αγαπητοί συνάδελφοι, να συνεχίσουμε. Από τα ονόματα που είχα πει, υπάρχει κάποιος στην αίθουσα; Ελάτε.

Θέλουμε όλοι να έχουν τη δυνατότητα λόγου στην ολομέλεια του Συνεδρίου μας και νομίζω κάτι που πετύχαμε φέτος, ήταν και αυτό.

Ο λόγος σε εσάς.

Ζ. ΚΑΛΟΓΕΡΑΚΗΣ: Καλογεράκης Ζαχαρίας, Δήμαρχος Μινώ Πεδιάδας.

Αγαπητοί συνάδελφοι, βρισκόμαστε στο τέλος ενός ακόμη συνεδρίου και είναι κατανοητό, θεωρώ, σε όλους μας ότι ένα συνέδριο είναι λογικό να ασχολείται με τα μεγάλα ζητήματα της Αυτοδιοίκησης, να βάλει θεσμικά και άλλα προγραμματικά ζητήματα, τίτλους όπως το: αλλάζουμε, αλλάζουμε το κράτος, αλλάζουμε τη ζωή μας, αλλά στο δια ταύτα, η επόμενη μέρα θα μας βρει πάλι στους Δήμους μας με ζητήματα και καθημερινότητα τα οποία δυστυχώς δεν έχουν να κάνουν με τίποτα και καμία σχέση με όλα αυτά τα μεγάλα, τα οραματικά, τα θεσμικά, που συζητάμε εδώ.

Θεωρώ ότι κάποια στιγμή είναι μια ανάγκη από συνέδριο σε συνέδριο να υπάρχει και ένας απολογισμός σε σχέση με όλα αυτά που είπαμε και τι κάναμε ή τι πετύχαμε, αλλά εγώ θα σταματήσω στα απλά, στα καθημερινά, σε αυτά που αύριο το πρωί ανοίγοντας πάλι την πόρτα του γραφείου μας, θα βρούμε μπροστά μας.

Μιλάμε για φορολογική αποκέντρωση, για πόρους στους Δήμους. Ξέρετε τι υπάρχει σήμερα στην κοινωνία; Να φέρω ένα παράδειγμα στο Δήμο μου. Πήγα με βάση τον ΚΕΔΕ στις δεσμεύσεις ή στις ρυθμίσεις, ούτε το 5% εισπράχθηκε από τα κονδύλια τα οποία είναι ληξιπρόθεσμα. Η φορολογική ικανότητα πλέον των Ελλήνων, έχει μηδενιστεί. Αυτό πρέπει να το πάρουμε υπόψη μας, να το δούμε.

Υπάρχουν πάρα πολλά ζητήματα, στο επίπεδο της καθημερινότητας. Υποτίθεται μιλάμε για ένα καινούργιο ΕΣΠΑ. Μα και σε αυτό, όποια έργα είναι ενταγμένα, 2 χρόνια τώρα με 3, λιμνάζουν. Ούτε ένα δεν έχει δημοπρατηθεί. Κάθε φορά είτε αλλάζουν τον Κανονισμό σκυροδέματος, είτε αλλάζουν το νόμο για τις δημοπρασίες, έχουμε μια κατάσταση όπου αυτή τη στιγμή, το είπε και ο Δήμαρχος Αθηναίων στην πρώτη μέρα του Συνεδρίου, ότι και τα λεφτά που υπάρχουν, δεν μπορούν να απορροφηθούν, δεν μπορούν να ολοκληρωθούν και να συμβασιοποιηθούν. Είναι μια κατάσταση και μια πραγματικότητα. Μπορεί κάποιος από εμάς σήμερα, να πάει σε μία μελέτη, έστω την απλή μελέτη, η οποία μπορεί να φτιάξει ένα αντιπλημμυρικό; Έξι μήνες, οκτώ μήνες.

Ένα άλλο ζήτημα που θα ήθελα να δω... Δεν ξέρω αν είναι εδώ ο Αλέξης. Αλέξη, υπάρχει ένα πολύ σοβαρό ζήτημα που αφορά τις δομές και τους Δήμους. Είναι γνωστό φαντάζομαι σε εσένα. Οι κοινωφελείς, οι οποίες έχουν στην ευθύνη τους τα διάφορα προγράμματα, «Βοήθεια στο Σπίτι», ΚΔΑΠ και τα λοιπά, κάποια από αυτά κάνουν πάνω από 2 μήνες να εκταμιευτούν και να πληρωθούν. Το ξέρετε ότι το ΙΚΑ έρχεται, δεσμεύει και κατάσχει των Προέδρων τις χρηματοδοτήσεις; Και έχουμε πάρα πολλές περιπτώσεις τέτοιες σε όλη την Ελλάδα; Υπάρχει ένα μεγάλο ζήτημα, το οποίο πλέον κανείς δεν θέλει να αναλάβει Πρόεδρος στην Κοινωφελή. Διότι όταν περάσει το 2μηνο, του δεσμεύουν τους προσωπικούς λογαριασμούς και του κάνουν απορρόφηση από τα προσωπικά του χρήματα.

Μπορώ να μιλάω εδώ μία ώρα και να βάζω όλα αυτά τα καθημερινά ζητήματα, τα προβλήματα που προκύπτουν. Θεωρώ ότι κάποια στιγμή αυτή πρέπει να είναι μια κουβέντα που πρέπει να γίνει, για να μεταφέρουμε τι συμβαίνει στην καθημερινότητα και πώς δεν μπορούμε να αντιμετωπίσουμε απλά καθημερινά προβλήματα.

Χθες είχα την κατάπτωση ενός τείχους σε ένα νεκροταφείο του Δήμου μου. Για να κάνω αποκατάσταση, πρέπει να περάσουν 6,5 μήνες, με τις διαδικασίες και τις δημοπρασίες. Είχαμε τη δυνατότητα των έξι εννιακόσια της απευθείας ανάθεσης για άμεση ανάγκη και αυτή την κόψανε με μια εγκύκλιο της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων. Ότι θέλει ο καθένας κάνει, όποτε θέλει αλλάζει τα δεδομένα, αλλάζει τις προτεραιότητες και εμάς τη ζωή μας την κάνει ακόμα δυσκολότερη.

Έχουμε εδώ πολλές φορές τα τελευταία χρόνια ασχοληθεί με το εκλογικό σύστημα, με το νόμο, κάθε φορά γίνεται κυρίαρχο από τις παρατάξεις, από τους Δημάρχους... Έρχεται ο Υπουργός, δίνει κάποιες προτεραιότητες ή αφήνει κάποιες σκέψεις στον αέρα και όλοι μας ζυμωνόμαστε γύρω από αυτό. Μα το εκλογικό σύστημα είναι αυτό που θα εκλέξει τους άρχοντες που θα υπηρετήσουν έναν θεσμό. Τον θεσμό μπορούμε να τον δούμε κάποια στιγμή και να κουβεντιάσουμε πάνω σε αυτό; Και εν πάση περιπτώσει, κανείς ή πολλοί από εμάς μπορεί να μην διαφωνούν με ένα αναλογικότερο σύστημα, αλλά ας δούμε πλέον το τι θα υπηρετούν αυτούς που θα εκλέξουμε και μετά να δούμε πώς θα εκλέξουμε. Δυστυχώς τα 2 τελευταία χρόνια ασχολούμαστε ρίχνοντας τη μπάλα στην εξέδρα, μόνο με το εκλογικό σύστημα.

Θα ζητήσω κάποια στιγμή, κύριε Πρόεδρε, η καθημερινότητα των Δήμων είναι τραγική. Δεν μπορούμε να λειτουργήσουμε. Σαφώς θεωρώ ότι στο συνέδριο δεν μπορούμε να καταγράψουμε όλα αυτά τα καθημερινά ζητήματα, όμως θα πρέπει κάποια στιγμή να τα δούμε και στα ζητήματα αυτά να σταθούμε, γιατί είναι βασικά. Και έχουν να κάνουν με την καθημερινότητα και πολλές φορές με τη ζωή των πολιτών μας.

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ πάρα πολύ τον Ζαχαρία τον Καλογεράκη. Και νομίζω ότι η άποψη που διατύπωσε, ότι δεν μπορούμε να μη μιλάμε για την καθημερινότητα και να μιλάμε

απλώς για μια απλή αναλογική, νομίζω ότι μπορεί να τεθεί και υπόψη του Συνεδρίου μας πολύ σύντομα.

Ο Βαϊνάς ο Παντελής, Δημοτικός Σύμβουλος Αιγάλεω, πρώτα. **Π. ΒΑΪΝΑΣ:** Βαϊνάς Παντελής, Δημοτικός Σύμβουλος Αιγάλεω, εκπρόσωπος της παράταξης ΡΗΓΜΑ ΣΤΑ ΔΥΤΙΚΑ.

Να σας πω την αλήθεια, δεν θα έπαιρνα το λόγο. Είναι η πρώτη φορά που έρχομαι σε ένα Συνέδριο της ΚΕΔΕ και η αίσθηση που αποκόμισα, αν θέλετε, από την πρώτη μου τουλάχιστον επαφή με αυτό, χωρίς να προσβάλει κανέναν, είναι για τη γενική εικόνα, δεν αναφέρεται στα πρόσωπα, είναι κάτι, όπως λέμε, από νεκροταφείο ελεφάντων. Ένα Συνέδριο απονεκρωμένο από την πραγματική ανάγκη η Τοπική Αυτοδιοίκηση να εκφραζόταν σήμερα όχι από ένα κλειστό – βάλτε το σε εισαγωγικά αν θέλετε – σικέ Συνέδριο, αλλά ένα Συνέδριο μάχης.

Ένα Συνέδριο που θα έβαζε επί τάπητος τα ζητήματα, ακόμα αν θέλετε και από την ίδια τη διαδικασία, είναι άλλη κουβέντα αυτή, για το πώς θα έπρεπε να γίνεται αυτό το Συνέδριο, σε σχέση με την εκπροσώπηση, την πραγματική εκπροσώπηση των συσχετισμών, των δημοτικών παρατάξεων, των Δημοτικών Συμβούλων, των ανθρώπων που μάχονται καθημερινά για την Τοπική Αυτοδιοίκηση, αλλά πέρα από αυτό, ένα Συνέδριο μάχης για τα πραγματικά προβλήματα, την ανεργία, τη φτώχεια που υπάρχει στις πόλεις μας, την υποχρηματοδότηση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης με τα μνημόνια, την υποστελέχωση και την ανάγκη για μόνιμες προσλήψεις και μόνιμο προσωπικό, τα ζητήματα ιδιωτικοποίησης και λοιπά.

Και βέβαια, αντί να είναι η απλή αναλογική ή δεν ξέρω ποιο εκλογικό σύστημα, στην κυρίαρχη θέση, ακόμα και της όποιας κριτικής ασκήθηκε εδώ στους Υπουργούς που παρέλασαν, θα έπρεπε να είναι η αντίθεση σε όλη αυτή την πολιτική. Η οποία έχει κάνει την Τοπική Αυτοδιοίκηση, αν θέλετε, φτωχό συγγενή και έχει ενισχύσει περαιτέρω τη φτωχοποίηση του κόσμου της εργασίας.

Αντί να είναι λοιπόν αυτό, θα έπρεπε να είναι κόντρα σε αυτή την πολιτική. Στην πολιτική των μνημονίων, στην πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που δεν ακούστηκε τίποτα εδώ μέσα, παρά από ευχολόγια, αν θέλετε, ακόμα και στις θεματικές, για τα ΕΣΠΑ, τις χρηματοδοτήσεις και τα προγράμματα, ένα Συνέδριο που επιβεβαιώνει ότι η ΚΕΔΕ, η πλειοψηφία της, πιθανά και η πλειοψηφία των Συμβούλων και των Δημάρχων που είναι εδώ μέσα, υποτάσσονται σε αυτή την πολιτική των μνημονίων και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ενισχύουν ακριβώς αυτό, την πολιτική αυτή. Της φτωχοποίησης, των ιδιωτικοποιήσεων, που είπα πριν.

Δεν θέλω να κουράζω περαιτέρω. Ένα σχόλιο μόνο, με βάση και ένα προηγούμενο που ειπώθηκε για το σύνθημα: αλλάζουμε το κράτος. Κοιτάξτε, αγαπητοί συνάδελφοι. Δεν ξέρω, από τα λίγα, αν θέλετε, τουλάχιστον που αναφέρονται σε σχέση με το τι είναι το κράτος και στις κοινωνιολογικές επιστήμες, είναι αποδεκτό, πέρα από το αν κάποιος είναι μαρξιστής ή οτιδήποτε άλλο, ότι με έναν τρόπο το κράτος είναι η οργάνωση της εξουσίας της κυρίαρχης τάξης, του κεφαλαίου. Το: αλλάζουμε το κράτος, λοιπόν, αν δεν είναι κοροϊδία, πιθανά είναι ότι η ΚΕΔΕ μας καλεί να κάνουμε επανάσταση και να ανατρέψουμε το κράτος του κεφαλαίου και να εγκαθιδρύσουμε ένα κράτος της εργατικής τάξης. Επειδή δεν μας καλεί για αυτό λοιπόν, δεν εννοεί αλλαγή του κράτους, αλλά απλά αλλαγή των διαχειριστών της έκφρασης της εξουσίας, του κεφαλαίου και του κράτους.

Με αυτή την έννοια, έκανα αυτή την παρέμβαση περισσότερο, έτσι, για να στηλιτεύσω ακριβώς και τη φυσιογνωμία, και τον προσανατολισμό, και την ουσία αυτού του Συνεδρίου. Ένα Συνέδριο που βρίσκεται μακριά από τις πραγματικές ανάγκες του κόσμου, της ανεργίας, της φτώχειας, της εργασίας, ένα Συνέδριο που εκφράζει αυτό ακριβώς που για πολλούς εδώ μέσα είναι η Τοπική Αυτοδιοίκηση. Προέκταση του κράτους, προέκταση των θεσμών, του κεφαλαίου, της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των πολιτικών της.

Ένα απλό σχόλιο πριν τελειώσω. Νομίζω είναι χρέος μου, πέρα από το ότι είμαι Δημοτικός Σύμβουλος και εκπρόσωπος μιας παράταξης στο Αιγάλεω, επειδή είμαι δάσκαλος, ακούστηκε πάρα πολύ εδώ και από τον Πρόεδρο της ΠΟΕ – ΟΤΑ, και από διάφορους Δημαρχαίους που βρήκαν, αν θέλετε, την ευκαιρία, άδραξαν την ευκαιρία να βάλουν χέρι στη δημόσια εκπαίδευση, η ιστορία με τα νηπιαγωγεία και τους βρεφονηπιακούς σταθμούς.

Κοιτάξτε. Χωρίς καμιά συντεχνιακή τοποθέτηση, η δημόσια εκπαίδευση είναι δημόσια εκπαίδευση. Πρώτα από όλα να ξεκαθαρίσουμε κάτι. Τιμούμε και το έργο των βρεφονηπιοκόμων και το έργο των βρεφονηπιακών σταθμών. Καμιά σχέση όμως το ένα με το άλλο. Το βρεφοκομώ είναι φροντίζω τα βρέφη, το νηπιαγωγώ είναι εκπαιδεύω τα νήπια. Η προσχολική εκπαίδευση είναι εκπαίδευση, είναι αγωγή και απαιτούμε την 2χρονη – και αυτό θα έπρεπε να απαιτεί και η Τοπική Αυτοδιοίκηση – την 2χρονη υποχρεωτική προσχολική εκπαίδευση σε δημόσια νηπιαγωγεία. Όχι δημοτικά, αγαπητοί συνάδελφοι. Καμιά σχέση λοιπόν με ενιαιοποίηση, αχταρμά, 0-6, βρεφονηπιακών σταθμών και νηπιαγωγείων και πέρασμα των νηπιαγωγείων στους Δήμους.

Μη βιάζεστε, αγαπητοί Δήμαρχοι, που δεν ξέρω τι βλέπετε πίσω από όλο αυτό, η εκπαίδευση πρέπει να είναι ενιαία, να είναι υπό το Υπουργείο Παιδείας, δημόσια και δωρεάν. Τα δημοτικά νηπιαγωγεία ή αργότερα πιθανά και τα δημοτικά Δημοτικά Σχολεία, που αποβλέπουν κάποιοι, το μόνο που θα φέρουν, πέρα από το ότι πιθανά να ενισχύσουν την ευκαιρία των πελατειακών σχέσεων κάποιων Δημαρχαίων, να το πούμε έτσι, το μόνο που θα φέρουν είναι να έχουμε Δημοτικά Σχολεία και νηπιαγωγεία Εκάλης και Δημοτικά Σχολεία και νηπιαγωγεία Περάματος, Αιγάλεω και δεν ξέρω τι. Κατανοητή η σύγκριση και η αντιπαράθεση.

Και τελειώνοντας και αφού σας ευχαριστήσω, να πω ότι δηλώνω, έτσι, δημόσια εδώ, ότι στηρίζω την πρόταση του Γρηγόρη του Καλομοίρη, για να μπορούσε – αν μπορούσε βέβαια, δεν έχω

τέτοια ελπίδα από εδώ μέσα – να παρθεί μία απόφαση που να ταυτίζει την Τοπική Αυτοδιοίκηση, να εντάσσει την Τοπική Αυτοδιοίκηση σε ένα μέτωπο αγώνα για την ανατροπή αυτών των πολιτικών, αρχής γενομένης από την πανεργατική απεργία στις 14 του Δεκέμβρη και με μια εξέλιξη, αν θέλετε, κλεισίματος των Δήμων επ’ αόριστον, όπως ακριβώς την κατέθεσε χτες ο Γρηγόρης ο Καλομοίρης.

Σας ευχαριστώ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λοιπόν, ακούστε λιγάκι τώρα. Παρακαλώ.

Καταρχήν, αγαπητέ συνάδελφε... Προφανώς ο κύριος συνάδελφος δεν θα ήταν στο Συνέδριό μας, θα ήταν σε κάποιο άλλο Συνέδριο, ή έπρεπε να πει κάποιες κουβέντες για να τις ακούσουν αυτοί που έπρεπε να τις ακούσουν. Διότι προσβάλετε με τον πιο επαίσχυντο τρόπο, να μιλάτε για όλους αυτούς τους αυτοδιοικητικούς ότι είναι νεκροταφείο ελεφάντων. Δεν έχω τίποτα με τους ελέφαντες προφανώς, αλλά έχω με αυτά τα οποία κάποιοι, με εντελώς προσβλητικό τρόπο και από ότι φαίνεται είναι και νεόκοποι, να μιλούν με αυτόν τον επαίσχυντο τρόπο. Τέλος πάντων, το μικρόφωνο είναι ανοιχτό για να ακούμε τα πάντα εδώ, απλώς να κρατάμε και τα μαλλιά μας καμιά φορά.

Να συνεχίσουμε με τον κύριο Αμούτζα τον Κυριάκο, Δημοτικό Σύμβουλο του Δήμου Ιάσμου και χαιρόμαστε, ο λόγος σε εσάς.

Κ. ΑΜΟΥΤΖΑΣ: Σας καλημερίζω.

Δεν ήθελα να μιλήσω, αλλά παίρνω την ευκαιρία, πρώτη φορά στο Συνέδριο, που έχουμε τη δυνατότητα σαν Δημοτικοί Σύμβουλοι, εκπροσωπώντας το λαό μας, να πούμε κάποια πράγματα. Και αυτά που θα σας πω εγώ, πιθανά να μη σας αγγίζουν πάρα πολύ, αλλά είναι ιδιαίτερα. Θα προσπαθήσω σύντομα να τα κάνω πολύ απλά.

Εκλέγομαι πέντε 4ετίες σε ένα Δήμο που είναι μεταξύ Κομοτηνής και Ξάνθης και λέγεται Δήμος Ιάσμου. Υπήρξα Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου, υπήρξα Δήμαρχος, τώρα είμαι αντιπολίτευση.

Εκείνο το κομμάτι που καίει, είναι το εξής. Ότι εμείς στο δικό μας Δήμο, δυστυχώς, οι δημοτικοί άρχοντες δεν εκλέγονται δημοκρατικά, αλλά διορίζονται. Μπορεί να φαίνεται σκληρό. Μας έχουν φτιάξει έναν Δήμο ο οποίος πληθυσμιακά έχει 15.000 μουσουλμάνους και 5.000 χριστιανούς. Ο αγώνας όλων των Δημοτικών Αρχών και πριν από εμένα, ήταν να έχουμε έναν Δήμο, έτσι, μαζεμένοι χριστιανοί και μουσουλμάνοι, γιατί σας λέω την αλήθεια, συμβιώνουμε ειρηνικά, μουσουλμάνοι και χριστιανοί να αντιπροσωπεύονται με 50 – 50 πληθυσμιακά ή με 45 – 55, όπως ήταν όταν ήμουν εγώ Δήμαρχος. Είχαμε 55% μουσουλμάνους, 45% χριστιανούς.

Δυστυχώς, κανείς δεν το άκουσε. Κανείς δεν μπήκε στη ζυγαριά να πει ότι, εδώ θα μπορούμε να κάνουμε έναν Δήμο έτσι ώστε να εκλέγεται πάντα ο πιο άξιος μουσουλμάνος ή ο πιο άξιος χριστιανός. Γιατί με το χριστιανικό συνδυασμό έρχονται πολλοί μουσουλμάνοι, ευτυχώς ή δυστυχώς, ενώ με τους μουσουλμανικούς συνδυασμούς δεν πάνε χριστιανοί. Με απόρροια να είμαι ο μοναδικός ο οποίος πιστεύω στην απλή αναλογική, αν και τη στηλιτεύω. Γιατί με τις προηγούμενες εκλογές, που έχασα με 49,8%, για 30 ψήφους, θα έβγαζα 14 Συμβούλους. Και θα είχα τη δυνατότητα να είχα μια χριστιανική φωνή μέσα στο Δήμο μου.

Φανταστείτε τι τραβάμε και το βλέπετε τελευταία, να αναγκάζεται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας της Ελλάδος να καταγγέλλει τον Πρωθυπουργό της Τουρκίας, γιατί στον Δήμο μου έρχεται και λέει μπροστά σε εμένα: είστε Τούρκοι, υπομένετε σαν Τούρκοι και θα μεταφέρετε στην Τουρκία, με υπομονή, στη μητέρα πατρίδα, αυτά που θέλω να σας κάνω.

Δεν θέλω να διχάσω κανέναν, δεν με νοιάζει ο θώκος, είμαι πανεπιστημιακός καθηγητής, δεν με νοιάζει ο θώκος του Δημάρχου, με νοιάζει όμως απόλυτα η εκπροσώπηση των χριστιανών σε έναν Δήμο που είναι ελληνικός. Έτσι τώρα, έχουμε σε ένα Δημοτικό Συμβούλιο 16 – 17 μουσουλμάνους και εμείς με 7 χριστιανούς.

Κλείνοντας, ήθελα να το καταθέσω στο Συνέδριό μας – και ευχαριστώ πάρα πολύ τον Πρόεδρο που μου έδωσε τη δυνατότητα να μιλήσω – και να ζητήσουμε να μη γίνει πλέον απλή αναλογική, αλλά να γίνει απλή αναλογική σε εμάς. Να γίνουμε 50 – 50.

Σας ευχαριστώ και ζητώ συγγνώμη.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ τον Κυριάκο, με τον εύληπτο λόγο του.

Και προχωράμε, αγαπητοί συνάδελφοι. Είδα ότι ο κύριος Ντηνιακός είναι εδώ. Θα παρακαλέσω να έρθει, ως επικεφαλής ελάσσονος αντιπολίτευσης του Δήμου Χαϊδαρίου. Ο λόγος σε εσάς.

Ε. ΝΤΗΝΙΑΚΟΣ: Καλημέρα και από εμένα.

Εγώ θα είμαι πολύ σύντομος. Σε επιμέρους panel αναδείχθηκε το θέμα, για εσωτερική κατανάλωση όμως, εγώ παίρνω το λόγο γιατί... και μάλιστα στον Πρόεδρο, ο οποίος έχει την επαφή με τα μέσα περισσότερο, αλλά και στο Διοικητικό Συμβούλιο, πρέπει να αναδειχθεί πολύ περισσότερο, ένα πολύ σοβαρό θέμα με τους ελεύθερους χώρους. Το αντιμετωπίζουμε και στο Χαϊδάρι, πιστεύω το αντιμετωπίζουν πολλοί άλλοι Δήμοι. Πιστεύω ότι με μια νομοθετική τροποποίηση, εμείς την είχαμε θέσει και στον κύριο Βούτση όταν ήταν Υπουργός Εσωτερικών, πρέπει η επιβάρυνση των παρόδων με την πράξη αναλογισμού που τίθεται στις δεσμεύσεις χώρων, να παύσει να ισχύει.

Υπάρχουν περιπτώσεις Δήμων που έχουν την οικονομική δυνατότητα να δεσμεύσουν χώρους και να αγοράσουν χώρους, πέρα από το Πράσινο Ταμείο, που και αυτό είναι ένα θέμα, με τις πιστώσεις οι οποίες διατίθενται και πού διατίθενται, και δεν μπορούν. Και έχουν απίστευτο κόστος πολιτικό, με τους δημότες, που άλλοτε θέλανε δίπλα τους να γίνεται μία πλατεία, να κάνουν αγώνα για να μη γίνει για να μην επιβαρυνθούν.

Θεωρώ ότι είναι ένα θέμα που αγγίζει και το γνωρίζουν μόνο όσοι δημότες, πολίτες, έχουν τύχει αυτής της περίπτωσης στην περιοχή τους, στη γειτονιά τους, στην πόλη τους, η μεγαλύτερη

ανάδειξη αυτού του θέματος πιστεύω θα φέρει λύσεις συγκεκριμένες. Πέρα από τις πιστώσεις, που, όπως είπαμε, τα κριτήρια με τα οποία διατίθενται είναι, για εμένα, αμφιβόλου, έτσι, αξιοπιστίας.

Είναι ένα θέμα που αφορά την οικονομική κρίση, όλοι εδώ σε όλα τα panel πιστεύω είπαμε ότι η οικονομική κρίση πλήττει τους Δήμους, με τα οικονομικά των Δήμων πόσο έχουν μειωθεί. Πιστεύω ότι με μία δυναμική παρέμβαση των Δήμων και της ΚΕΔΕ συγκεκριμένα, στο Υπουργείο Εσωτερικών, μπορεί υπάρξει τροποποίηση και ευελιξία λύσεων, για να μην υπάρχει αυτός ο απίστευτος, έτσι, διχασμός με τους δημότες και ουσιαστικά οι Δήμαρχοι και η αντιπολίτευση, γιατί πολλές φορές – εγώ είμαι επικεφαλής αντιπολίτευσης – συμφωνούμε με τη Δημοτική Αρχή σε θέματα ειδικά δέσμευσης χώρων και απαλλοτριώσεων, να μην είμαστε το μαύρο πρόβατο και να μη μας αντιμετωπίζουν οι γειτονιές που έρχονται και μαζεύουν υπογραφές για να μη γίνει κάποια πλατεία, να μη μας αντιμετωπίζουν σαν μαύρο πρόβατο.

Ευχαριστώ πολύ. Περισσότερη ανάδειξη στα θέματα και ειδικά σε αυτό. Να είστε καλά.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστούμε πολύ τον συνάδελφο, τον κύριο Ντηνιακό.

Και να πω, είναι ο κύριος Τσομπανόπουλος ο Βαγγέλης, Δήμαρχος Νέστου; Τον ανήγγειλα και το πρωί και χθες. Δεν είναι.

Και ο κύριος Μαλανδράκης ο Γιάννης, ο Δήμαρχος Πλατανιά, είναι εδώ; Δεν είναι.

Αγαπητοί συνάδελφοι, καταρχήν να πούμε ότι όσοι θέλησαν να πάρουν το λόγο στην ολομέλεια στο Ετήσιο Συνέδριο της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος, τον πήραν και προφανώς είχαν μπει κάποια χρονικά όρια για να μπορέσουν προφανώς να μιλήσουν όλοι. Στην προσπάθεια την οποία κάναμε, στα όρια του χρόνου και στη διάρκεια που οι Πρόεδροι των ΠΕΔ που έχουν ένα λόγο, αν μου επιτρέπετε, παραπάνω, με την έννοια ότι εκφράζουν μια μεγάλη

Περιφερειακή Ενότητα Δήμων, πήραν όσο χρόνο ήθελαν, κατ' ουσίαν δεν διακόψαμε ή δεν κατεβάσαμε κανέναν από το βήμα, το ίδιο συνέβη, κατ' ουσίαν, και με τους συνέδρους, όπου ο κύριος Καφαντάρης, χθες κυρίως αλλά και σήμερα, δώσαμε τη δυνατότητα σε όλους τους συνέδρους και προφανώς και στις επιτυχημένες συνεδρίες που, επιτρέψτε μου να πω, για πρώτη φορά είδα τόσο πολυπληθείς ταυτόχρονες δυνατότητες θεματικών και παρήχθη χθες πάρα πολύ σημαντική αυτοδιοικητική πολιτική, που είναι ένα κεφάλαιο, προφανώς, για την Αυτοδιοίκηση της χώρας.

Θα ήθελα να δώσω το λόγο στον κύριο Καστρινό, για ένα ψηφίσμα που έχει να κάνει με τους παραχωρησιούχους. Παρακαλώ, ο λόγος σε εσάς.

A. ΚΑΣΤΡΙΝΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλά να θυμίσω ότι με το Ν.4337/2015, είχαν απαλλαχθεί οι συμβάσεις παραχώρησης, δηλαδή οι παραχωρησιούχοι, από τα ανταποδοτικά και λοιπά. Τα οποία αυτά, όπως καταλαβαίνετε, είναι ένα πλήγμα για τους Δήμους μας, αυτούς που έχουν τις συμβάσεις παραχώρησης δηλαδή στα όριά τους, με αποτέλεσμα να απαλλάσσονται οι άνθρωποι του μεγάλου κεφαλαίου, να το πούμε έτσι. Δεν λαϊκίζουμε, είχαμε στείλει και τότε στον κύριο Υπουργό το αίτημα, το 2015, το είχαμε περάσει από τις Επιτροπές μας και από το Διοικητικό μας Συμβούλιο και αν μου επιτρέπετε, να διαβάσω τη μορφή του ψηφίσματος, κύριε Πρόεδρε.

«Για πρώτη φορά στην ιστορία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ψηφίστηκε ο Ν.4337/2015 στον οποίο το άρθρο 13 του οποίου απαγορεύει την επιβολή των ανταποδοτικών τελών καθαριότητας στους παραχωρησιούχους, το οποίο αποτελεί βάνανυση παρέμβαση στην οικονομική αυτοτέλεια των ΟΤΑ και διατάσσει τη διαγραφή των ήδη βεβαιωθέντων τελών και επιστροφή των εισπραχθέντων ποσών. Ευθεία παρέμβαση και στη δικαιοσύνη, όπου εκκρεμεί η εκδίκαση προσφυγών.

Με τη ρύθμιση αυτή, αφαιρούνται εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ από τα έσοδα της Αυτοδιοίκησης, κατά τρόπο σκανδαλώδη, με αποτέλεσμα να αναγκάζει την Τοπική Αυτοδιοίκηση να αυξήσει τα ανταποδοτικά της τέλη για τις λαϊκές οικογένειες και όχι μόνο.

Παρά τις επανειλημμένες μας παραστάσεις, υπομνήματα και προτάσεις προς την ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, μέχρι σήμερα δεν υπάρχει καμιά απάντηση». Αυτό ίσχυε το '15. Ήταν ο προηγούμενος Υπουργός, για να λέμε τα πράγματα όπως είναι.

«Να σημειώσουμε δε, ότι ο προκάτοχός σας...». Μην παρεξηγηθώ, δεν είναι αδερφός μου ο Σκουρλέτης. Εγώ λέω πότε έγιναν οι κινήσεις αυτές, εντάξει; Για να μιλάμε με ειλικρίνεια.

«Να σημειώσουμε δε, ότι ο προκάτοχός σας, λίγο πριν την ψήφιση του νόμου ενώπιον της Βουλής των Ελλήνων, δεσμεύτηκε ότι η διάταξη αυτή που χαρίζει εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ στους παραχωρησιούχους, δεν θα αφορά τις ισχύουσες συμβάσεις παραχώρησης, μέτρο το οποίο θα απάλυνε μερικώς τις συνέπειες της χαριστικής αυτής διάταξης, δηλώνοντας για το θέμα αυτό τα εξής:». Αυτά είχε δηλώσει.

«Κύριε Πρόεδρε, έπειτα από συνεννόηση με τον Πρόεδρο των ΑΝΕΛ, έχω να κάνω μια ερμηνευτική δήλωση που λέει ότι οι ισχύουσες μέχρι τώρα συμβάσεις παραχώρησης εξαιρούνται των διατάξεων του άρθρου 13.

Αδυνατούμε λοιπόν να κατανοήσουμε τι εξυπηρετεί η συγκεκριμένη χαριστική διάταξη, από τη στιγμή που δεν συμπεριλαμβάνεται στα προαπαιτούμενα του τρίτου μνημονίου. Βλέπε Ν.4336/2015, υποπαράγραφος 4,2, στο 3, που λέει: να εξαλείψουν τα μη ανταποδοτικά τέλη και να ευθυγραμμίσουν τα ανταποδοτικά τέλη με τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Εξάλλου, το Συμβούλιο της Επικρατείας, με αλληπάλληλες αποφάσεις, Τμήμα Β΄ με την απόφαση 274/14, 1868/14 και λοιπά, έχει αποφανθεί ότι η ευθυγράμμιση ...(εκτός μικροφώνου)... παρεχόμενες υπηρεσίες,

θεσμοθετήθηκε από το 1980, με τις τροποποιήσεις του νόμου που έφερε ο 1080/80.

Η ψήφιση αυτής της χαριστικής διάταξης, πλήττει το συνταγματικό δικαίωμα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια, άρθρο 102 παράγραφος 1 και 2, να επιβάλλει ανταποδοτικά τέλη σε όσους είναι εγκατεστημένοι στα διοικητικά της όρια. Με αποτέλεσμα να απαλλάσσονται μεγάλες ανώνυμες εταιρίες από την καταβολή τελών και να μεταφέρεται το βάρος εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ, στις χειμαζόμενες ελληνικές οικογένειες, που είναι υποχρεωμένες εκ των πραγμάτων να καταβάλλουν αυξημένα δημοτικά τέλη στο Δήμο.

Τα παραπάνω τα τεκμηριώνει με απόλυτη σαφήνεια και η ειδική έκθεση της κυβέρνησης προς τη Βουλή, άρθρο 75 παράγραφος 3 του Συντάγματος, όπου στις σελίδες 197,198 και 199, λέει τα εξής:

Από τις διατάξεις του προτεινόμενου νομοσχεδίου, προκαλούνται τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

Επί του προϋπολογισμού των οικείων ΟΤΑ, απώλεια εσόδων ή και ενδεχόμενη δαπάνη από τη μη καταβολή ανταποδοτικών τελών και συναφών κυρώσεων, σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις του άρθρου 13. Η ανωτέρω απώλεια θα αναπληρωθεί από άλλες πηγές εσόδων του προϋπολογισμού των οικείων ΟΤΑ. Δηλαδή, αύξηση δημοτικών τελών, γιατί δεν επιτρέπεται αναπλήρωση εσόδων από άλλες πηγές.

Αν παραμείνει η ρύθμιση αυτή, που ευνοεί με σκανδαλώδη τρόπο τους παραχωρησιούχους, υπάρχει ο κίνδυνος να ζητήσουν αναλογική μεταχείριση όλοι οι διοικούμενοι ανά την ελληνική επικράτεια αρνούμενοι να καταβάλουν δημοτικά τέλη καθαριότητας στο Δήμο της Περιφέρειάς τους, με τον ισχυρισμό ότι καθαρίζουν και αυτοί μόνοι τους τα ακίνητά τους, όπως και οι παραχωρησιούχοι, και ότι με τη διάταξη του άρθρου 13 του

N.4337/15, παραβιάζεται εις βάρος τους η συνταγματική αρχή της ισότητας, άρθρο 4, παράγραφος 1 του Συντάγματος.

Οι συνέπειες για την Τοπική Αυτοδιοίκηση, θα είναι οικονομικά ολέθριες.

Για αυτό λοιπόν, καλούμε το Σώμα να ψηφίσουμε για να προωθήσουμε την κατάργηση του άρθρου 13 του N.4337/15, για να επανέλθουν οι ΟΤΑ στην κανονικότητα της λειτουργίας τους και να μην επωμιστούν οι δημότες μας τα οικονομικά βάρη της απαράδεκτης και χαριστικής αυτής ρύθμισης».

Και δεν μιλάμε για τις ήδη υπάρχουσες συμβάσεις παραχώρησης, αλλά και όσες θα γίνουν στα διοικητικά όρια. Εκτιμώ ότι όλοι, πιστεύω, να είμαστε στην κατεύθυνση αυτή.

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ομοφώνως ψηφίζεται, βάσει της ανάγνωσης και της εισηγήσεως του κυρίου Αλέξη Καστρινού.

Αγαπητοί συνάδελφοι, υπάρχει και κάτι τελευταίο ακόμα. Είχαμε πει και κατά την διάρκεια του Διοικητικού μας Συμβουλίου – και αναφέρομαι προφανώς στα μέλη του Διοικητικού μας Συμβουλίου – για το θέμα των πλειστηριασμών και το θέμα το οποίο έλαβε χώρα και σαν εικόνα, αλλά και σαν ουσία, τις προηγούμενες μέρες.

Θεωρούμε καταρχήν ότι για τους ανθρώπους που είναι η πρώτη κατοικία, άνεργοι, ευπαθείς ομάδες και άνθρωποι οι οποίοι σε κάθε περίπτωση βρίσκονται σε μία αδυναμία σήμερα να μπορέσουν να ανταποκριθούν στο να ζήσουν οι ίδιοι και οι οικογένειές τους, το τελικό χτύπημα μέσα από ένα τσεκούρι το οποίο έρχεται ως πρώτη κατοικία, εμείς θα πρέπει τουλάχιστον για αυτές τις περιπτώσεις, να είμαστε καθαρά απέναντι και προφανώς – και το λέω και σαν γιατρός – θεωρούμε, πέραν του ποιοι το πράξανε, διότι το έχουμε ξαναδεί και παλαιότερες περιόδους, να ρίχνουν χημικά σε κλειστές αίθουσες και σε κλειστούς χώρους.

Δεν πρέπει σε καμία περίπτωση, σε καμία περίπτωση, να δημιουργούνται τέτοιες ανθυγιεινές καταστάσεις σε συνανθρώπους μας, οι οποίοι θα πρέπει να προστατεύσουν προφανώς το βίός τους, προφανώς η τύχη δεν ήταν με το μέρος τους, αλλά δεν πρέπει να τους αποτελειώσουμε και από την ίδια τη ζωή.

Νομίζω ότι ένα τέτοιο ψήφισμα, το οποίο σε καμία περίπτωση δεν αναφέρεται είτε σε εκείνους οι οποίοι θεώρησαν ότι χωρίς κόπο θα πρέπει να ζουν πλουσιοπάροχα, και προφανώς αναφερόμαστε στις μεγάλες κατοικίες, στις εξοχικές και άλλες, τις οποίες πρέπει, με όποιο τρόπο κανείς, να συμβάλλει στη διαδικασία αυτή, δεν είναι το ίδιο. Νομίζω, αγαπητοί συνάδελφοι, ένα σε αυτό το πλαίσιο ψήφισμα θα πρέπει να βγάλουμε.

Δεν ξέρω, ο κύριος Κανταράς μου είχε ζητήσει το λόγο. Και αν θέλετε και εσείς, κύριε Μπίρμπα, γιατί σας βλέπω...

A. ΚΑΝΤΑΡΑΣ: Είχαμε συζητήσει στο Διοικητικό Συμβούλιο και συμφωνήσαμε σε ένα πλαίσιο, ο Πρόεδρος είναι ενήμερος, το είπαμε και κατά τη διάρκεια της διαδικασίας εδώ, δεν προλάβουμε να το δώσουμε να γραφτεί στις Υπηρεσίες, αλλά η ουσία του είναι αυτή. Ότι η ΚΕΔΕ – και θα το δώσω στις Υπηρεσίες να γραφτεί – στηρίζει μια νομοθετική πρωτοβουλία που θα προστατεύει την πρώτη κατοικία και φυσικά το δεύτερο – πρώτο το έβαλε ο Πρόεδρος – σκέλος της απαράδεκτης, ας πούμε, κατάστασης στα Ειρηνοδικεία, με τα ΜΑΤ και λοιπά, αυτό είναι αυτονόητο, όπως μέχρι τώρα η ΚΕΔΕ και οι ΟΤΑ της χώρας πήραν πρωτοβουλίες και στάθηκαν δίπλα στους δημότες σε αυτά τα δύσκολα χρόνια των μνημονίων και των ιμπεριαλιστικών πολιτικών, καλούνται λοιπόν από το Συνέδριο της ΚΕΔΕ οι Δήμοι να πάρουν πρωτοβουλίες και να σταθούν δίπλα σε αυτούς τους ανθρώπους, τους δημότες, που κινδυνεύουν σήμερα να χάσουν την πρώτη κατοικία τους και την λαϊκή περιουσία εν πάση περιπτώσει, θα το δούμε πώς θα το διατυπώσουμε, νομίζω ότι δεν υπάρχει καμιά αντίρρηση από καμιά

παράταξη, το έχω πρόχειρα γραμμένο, να το δώσουμε, αν συμφωνούμε, σε αυτή την κατεύθυνση.

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ο κύριος Μπίρμπας για το ίδιο θέμα.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχουμε πάρει απόφαση σαν Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔΕ, για το ζήτημα αυτό. Επικαιροποιούμε αυτή την απόφαση, για να μην αρχίσουμε να συζητάμε τι, πώς και γιατί. Υπάρχει απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, ότι είμαστε ενάντια σε αυτή την τακτική, ζητάμε την επέκταση της προστασίας και μάλιστα είχαμε βάλει και όριο 300.000 €, είμαστε αλληλέγγυοι στους ανθρώπους αυτούς, είναι δεδομένο.

Από την άλλη μεριά, να υπάρξει σαφής καταδίκη της χρήσης χημικών μέσα σε κλειστούς χώρους. Το λέω αυτό, αλλά μην πάμε σε διαδικασία των πρωτοβουλιών, το τι ακριβώς θα κάνουμε, γιατί εκεί θα υπάρξουν μια σειρά από αντιρρήσεις και συμφωνούμε στη λογική το ότι η ΚΕΔΕ στηρίζει τους ανθρώπους και την κατοικία των πτωχών ανθρώπων και όχι διάφορες διαδικασίες δόλιας πτώχευσης ή οτιδήποτε άλλο.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ωραία. Νομίζω ότι είμαστε σε έναν ομόθυμο τρόπο απόφασης.

Είδα την Πρόεδρο Πατρέων, παρακαλώ. Επειδή η κυρία Παντελάκη απουσιάζει για λόγους που μου έχει εξηγήσει, παρακαλώ, ο λόγος σε εσάς.

Κ. ΓΕΡΟΠΑΝΑΓΙΩΤΗ: Ευχαριστώ.

Θα θέλαμε να διευκρινίσουμε από μεριάς της ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ, για το θέμα των πλειστηριασμών. Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, το θέμα των πλειστηριασμών πραγματικά είναι ένα από τα πολύ σοβαρά ζητήματα, δεν θέλω να κουράσω το Σώμα και να αναφερθώ αναλυτικά στις θέσεις που έχουμε καταθέσει σαν ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, που δεν είναι ακριβώς η προστασία της πρώτης κατοικίας, δεν μας βρίσκει ακριβώς

σύμφωνους σε αυτό το ζήτημα, διότι, ξέρετε, η λαϊκή οικογένεια μπορεί με τους κόπους μιας ολοκληρης ζωής, να μην έχει μόνο ένα σπίτι, μια πρώτη κατοικία, να έχει και κάτι άλλο. Άρα, το να διασφαλίσεις τη λαϊκή οικογένεια, η οποία με πολλούς κόπους και βάσανα έχει αποκτήσει ότι έχει αποκτήσει, είναι το βασικό ζητούμενο.

Επομένως, συμφωνούμε με το θέμα των πλειστηριασμών και στηρίζουμε τις θέσεις που νομίζω ότι ολοκληρωμένα, Πρόεδρε, η ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ έχει δώσει για το θέμα των πλειστηριασμών. Δεν νομίζω ότι δεν σας είναι γνωστό.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ωραία. Βεβαίως.

Άρα λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, θεωρούμε ότι να επικαιροποιήσουμε την απόφασή μας, να επικαιροποιήσουμε την πάγια απόφασή μας, αλλά ήταν αδύνατο να μην πούμε επ' αφορμής όλων αυτών των γεγονότων, το ζήτημα της επικαιροποίησης της πάγιας και ουσιαστικής θέσεως της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος. Και ευχαριστώ και για το θέμα των χημικών, το οποίο τουλάχιστον σε κλειστούς χώρους είναι αδιανόητο να συμβαίνει.

Ομοφώνως και με τις παρατηρήσεις τις οποίες έκανε για τη ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ.

Να πω ότι κοντά μας βρίσκεται η Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η κυρία Ανδρονίκη Θεοτοκάτου, ευχαριστούμε για την παρουσία της προφανώς, διότι υπάρχει και η σχετική, όπως είναι γνωστό, συνεδρία.

Θεωρώ, αγαπητοί συνάδελφοι, πριν πάμε εις τη διαδικασία ψήφισης της απόφασης του Συνεδρίου, θα πρέπει προφανώς για ακριβώς ένα ημίωρο, να αποχωρήσουν οι παρατάξεις, για να μπορέσουμε στη μία η ώρα ακριβώς, επαναλαμβάνω, στη μία η ώρα ακριβώς, να βρισκόμαστε στις θέσεις μας, για να μπορέσουμε να αποφωνήσουμε τις αποφάσεις του Συνεδρίου και βάσει του προγράμματος που έχετε όλοι ανά χείρας και κατόπιν, επειδή ξέρω ότι κάποιοι εκ των συναδέλφων μας που έχουν έρθει από νησιωτική

Ελλάδα και από άλλα σημεία, τα οποία σαφέστατα χρειάζεται να φύγουν έγκαιρα, προφανώς δεν θα αποχωρήσουμε η πλειοψηφία και αμέσως μετά την ψήφιση, διότι το Συνέδριό μας έχει δύο εξαιρετικές, επαναλαμβάνω, δύο εξαιρετικές συνεδρίες οι οποίες προφανώς έχουν για τα προληπτικά μέτρα ελέγχου και την χρήση χρηματοδοτικών εργαλείων, που έχουμε την τιμή εδώ να είναι και ο Πρόεδρος του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, ο κύριος Κωνσταντίνος Βαρλαμίτης, που οφείλω να το πω, 3 μέρες σας βλέπω ακριβώς εκεί. Δεν έχετε μετακινηθεί, με την έννοια του παρακολουθείτε όλες τις συνεδρίες, όλες τις ώρες, όλες τις ημέρες και εγώ θέλω να σας ευχαριστήσω προσωπικά.

Κλείνοντας λοιπόν, γιατί βλέπετε ότι είμαστε ακριβείς και στο επίπεδο, κύριε Καφαντάρη και κύριε Καραγιάννη, του προγράμματός μας, δεν έχουμε ξεφύγει καθόλου κατ' ουσίαν, όμως πριν πάμε για να επανέλθουμε στη μία η ώρα και να διαβάσουμε το σχετικό σχέδιο απόφασης του Τακτικού μας Συνεδρίου, θα πρέπει να διαβάσω ένα ψήφισμα ακόμα, το οποίο αναφέρεται στα εξής:

«Η ΚΕΔΕ εκφράζει κατηγορηματικά την αντίθεσή της στις δηλώσεις του Υπουργού Παιδείας κυρίου Κώστα Γαβρόγλου, για την ένταξη παιδιών 4 ετών στην υποχρεωτική εκπαίδευση.

Ζητάμε:

Την άμεση ανάκληση των δηλώσεων του Υπουργείου Παιδείας και την διασφάλιση της δυνατότητας καθολικής και όχι υποχρεωτικής ένταξης όλων των παιδιών προσχολικής ηλικίας σε όλες τις δομές προσχολικής αγωγής και εκπαίδευσης (παιδικοί σταθμοί και νηπιαγωγεία).

Την άμεση παρέμβαση του Πρωθυπουργού, κυρίου Αλέξη Τσίπρα και την τήρησή των δηλώσεών του στις 9/5/2017 για την δυνατότητα των γονέων που έχουν παιδί προνηπιακής ηλικίας, να επιλέγουν τη δομή, παιδικοί σταθμοί ή νηπιαγωγεία, που επιθυμούν να εγγράψουν το παιδί τους.

Επισημαίνουμε:

Η εφαρμογή της εξαγγελίας αυτής θα έχει δυσμενέστερες εκπαιδευτικές, κοινωνικές και οικονομικές συνέπειες για τους γονείς και τα παιδιά και κυρίως για αυτά που προέρχονται από ευάλωτες και ευπαθείς κοινωνικές ομάδες.

Η καθιέρωση της 2ετούς υποχρεωτικής προσχολικής εκπαίδευσης, βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση με τα επιστημονικά δεδομένα και τις βέλτιστες πρακτικές της διεθνούς κοινότητας και τις ανάγκες της σύγχρονης οικογένειας.

Απαξιώνει, συρρικνώνει και αποδομεί ένα νευραλγικό κομμάτι της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, που είναι οι παιδικοί σταθμοί, οι οποίοι είναι στελεχωμένοι με εξειδικευμένο παιδαγωγικό και βοηθητικό προσωπικό και παρέχουν υψηλού επιπέδου υπηρεσίες».

Να πω ότι αυτό έχει προέλθει μέσα από τη συζήτηση, ακούσαμε και τις εισηγήσεις και κατά τη διάρκεια της ολομελείας, αλλά και κατά την διάρκεια της θεματικής των κοινωνικών θεμάτων πρόνοιας και κοινωνικής μέριμνας, χτες, όπως επίσης και από τους εργαζόμενους των βρεφονηπιακών σταθμών.

Επί αυτού θέλει το λόγο για ένα λεπτό ο Σίμος.

Σ. ΔΑΝΙΗΛΙΔΗΣ: Είναι γνωστό θέμα, μας έχει απασχολήσει και άλλες φορές, είναι ομόφωνη απόφαση και της Επιτροπής Υγείας και Κοινωνικής Πολιτικής, όπως επίσης μας ενημέρωσαν, είναι ομόφωνη απόφαση και του Πανελληνίου Συλλόγου Βρεφονηπιοκόμων, που είχε αντιπροσωπεία εχθές στη θεματική ενότητα των κοινωνικών ζητημάτων, εδώ στο Συνέδριο της ΚΕΔΕ.

Να μην πούμε λεπτομέρειες, τι τραγικές συνέπειες θα προκαλέσει αν τυχόν υλοποιηθεί αυτή η εξαγγελία και πόσο εις βάρος της Αυτοδιοίκησης, αλλά προπάντων εις βάρος δεκάδων χιλιάδων οικογενειών, θα είναι το αποτέλεσμα, εάν τυχόν υλοποιηθεί αυτή η εξαγγελία.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ωραία. Κύριε Κανταρά.

Α. ΚΑΝΤΑΡΑΣ: Εμείς, επιτρέψτε μου, δεν θέλουμε να πάρουμε με μεγάλη ευκολία το βάρος μιας τέτοιας απόφασης. Θέλουμε να

προηγηθεί μία συνάντηση των φορέων της ΠΟΕ – ΟΤΑ, της ΑΔΕΔΥ και λοιπά και του Υπουργού Παιδείας, γιατί δεν μπορεί να ξέρουμε ποια είναι η πολιτική μέσω των δηλώσεων. Πρέπει να γίνουν συγκεκριμένες οι προτάσεις, πριν πάρουμε τις τελικές αποφάσεις.

Με αυτή την έννοια λοιπόν, εμείς δεν μπαίνουμε στην διαδικασία της ψηφοφορίας αυτής και περιμένουμε μια άλλη διαδικασία που θα ακολουθήσει η ΚΕΔΕ.

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ.

Ο κύριος Μπίρμπας παρακαλώ.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Είναι σαφές για εμάς, ότι δεν θα είμαστε (...) την ψηφοφορία. Έχουμε σημαντική διαφοροποίηση απέναντι σε αυτό και πρέπει να εμψύχουμε στη θέση που θέσαμε στον Πρωθυπουργό, ότι δεν υπάρχουν σήμερα αντικειμενικές συνθήκες για την υλοποίηση αυτή, είναι σίγουρο ότι δεν μπορεί να υλοποιηθεί αυτή η απόφαση, δεν υπάρχουν οι αναγκαίες δομές απέναντι σε αυτό, είναι ζήτημα μεγάλο σε μια συνταγματική αναθεώρηση της χώρας το πώς ακριβώς θα προσδιορίσουμε τα ζητήματα αυτά, εμείς πιστεύουμε ότι πρέπει να είναι ενιαία η εκπαίδευση και το ενιαίο σύστημα, μη συζητήσουμε αναλυτικά το τι συμβαίνει στην Ευρώπη κατά το δοκούν και το πώς είναι δομημένα τα συστήματα αυτά.

Άρα σήμερα αυτό που είναι πρωτεύον είναι να εξασφαλιστεί η πρόσβαση και η ελευθερία επιλογής που έγινε αυτή τη στιγμή, με βάση αυτό που έχουμε κερδίσει από τον Πρωθυπουργό, γιατί δεν υπάρχει αυτό το αντικείμενο. Είναι μια συζήτηση πάρα πολύ συγκεκριμένη, την οποία μπορούμε να την κάνουμε μετά, για να καταλάβουμε τι έγινε. Τι έχει αλλάξει. Δεν υπάρχουν οι δομές για να εφαρμοστεί, ακόμα και αν το θέλει η κυβέρνηση. Αυτό το ζήτημα. Και πώς θα γίνει η λειτουργία όλου αυτού του προσωπικού, είτε έτσι, είτε αλλιώς.

Άρα είναι ένα ζήτημα που θεωρούμε άκαιρη αυτή την τοποθέτηση, έτσι όπως παρουσιάζεται, από τον Υπουργό Παιδείας,

εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να είναι ενιαία η δημόσια εκπαίδευση, είναι αναγκαίο να εξακολουθούν να παρέχουν οι δημοτικοί παιδικοί – βρεφονηπιακοί σταθμοί για πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα τις υπηρεσίες τους, αυτό είναι αντικειμενικό, θα πρέπει να το δούμε, άρα είναι προϊόν μιας άλλης συζήτησης.

Μένουμε σε αυτά που έχουμε τοποθετηθεί απέναντι στο (...) και ζητάμε να εφαρμοστούν αυτά.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ωραία. Ο κύριος Σελέκος ο Μιχάλης, ο Δήμαρχος Χαϊδαρίου. Επειδή η κυρία Παντελάκη... Ο λόγος σε εσάς.

Μ. ΣΕΛΕΚΟΣ: Η κυρία Παντελάκη βρίσκεται στο συνέδριο της Ελληνικής Επιτροπής για την Διεθνή Ύφεση και Ειρήνη, που γίνεται αυτό το διήμερο, για αυτό λείπει.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ναι, ναι, το διευκρινίσαμε.

Μ. ΣΕΛΕΚΟΣ: Πρέπει να πω ότι δεν μπορούμε τόσο εύκολα να πάρουμε μια απόφαση, ένα ψήφισμα στο Συνέδριό μας, για ένα τόσο σοβαρό θέμα. Νομίζω ότι θα έπρεπε προηγουμένως να λύσουμε άλλα ζητήματα. Δηλαδή να μπαίνουν όλα τα παιδιά στους παιδικούς σταθμούς, να καταργηθούν τα τροφεία, να υπάρχουν επαρκείς παιδικοί σταθμοί και προσωπικό που θα στελεχώνει τους παιδικούς σταθμούς, να υπάρχουν σύγχρονες συνθήκες στους παιδικούς σταθμούς και το ίδιο βέβαια θα πρέπει να ισχύει και για τα νηπιαγωγεία.

Μπαίνει αυτή τη στιγμή ένα τεχνικό δίλημμα, τεχνητό δίλημμα, και προσπαθούν να διασπάσουν ανάμεσα στους νηπιαγωγούς και στους βρεφονηπιοκόμους. Βάζουν δηλαδή να μαλώνουν δύο κατηγορίες εργαζομένων, που θα έπρεπε να παλεύουν και οι δύο για ένα ενιαίο δημόσιο σύστημα υγείας, προσχολικής υγείας, που θα καλύπτει τις ανάγκες των λαϊκών οικογενειών.

Νομίζουμε ότι δεν θα πρέπει, και δεν βέβαια ψηφίζουμε αυτό το ψήφισμα, έχουμε καταθέσει ολοκληρωμένη πρόταση και υπάρχουν βέβαια και οι αποφάσεις για την υποχρεωτική 2χρονη

προσχολική εκπαίδευση, που θα πρέπει να το δούμε πάρα πολύ σημαντικά και δεν πρέπει να το παραβλέπουμε.

Εμείς λοιπόν καταψηφίζουμε, πιστεύουμε ότι ο αγώνας που θα πρέπει να δοθεί, είναι ότι θα πρέπει να αγκαλιάσουμε όλα τα παιδιά, από μηδέν μέχρι 6 χρόνων, γιατί όλες αυτές οι ηλικίες έχουν ανάγκη, να δούμε μέτρα προστασίας των οικογενειών για τις εργαζόμενες μητέρες, για το πώς μπορούν να ανταποκριθούν στις σημερινές ανάγκες που υπάρχουν, δηλαδή υπάρχει ένα ολόκληρο πλαίσιο, ένα πολύ σημαντικό θέμα που αφορά χιλιάδες λαϊκές οικογένειες.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Έλα, Σίμο, για να κλείσω, σε παρακαλώ.

Σ. ΔΑΝΙΗΛΙΔΗΣ: Μισό λεπτάκι μόνο. Συνάδελφοι, λίγο μισό λεπτό, γιατί γίνεται παρεξήγηση.

Υπάρχει εξαγγελία, όπου από το καινούργιο σχολικό έτος, δηλαδή από το Σεπτέμβριο, εάν υλοποιηθεί αυτή η εξαγγελία, 1.580 τμήματα προνηπίων, παιδικών, δημοτικών παιδικών σταθμών, θα πάνε για κλείσιμο. 3.200 εργαζόμενοι, βρεφονηπιοκόμοι, βοηθοί, τραπεζοκόμοι, καθαρίστριες, που λειτουργούν σε αυτά τα 1.580 τμήματα, θα βρεθούν στον αέρα. Μάλιστα αυτά τα τμήματα καλύπτονται κατά 80 και, τοις εκατό, από ευρωπαϊκούς πόρους. Είναι άμεσο...

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Σ. ΔΑΝΙΗΛΙΔΗΣ: Σας παρακαλώ, δεν σας διέκοψα.

Είναι άμεσο ζήτημα να το αντιμετωπίσουμε και επείγον, να το αντιμετωπίσουμε τώρα. Εάν προχωρήσει η υλοποίηση αυτής της εξαγγελίας, θα βρεθούμε το καλοκαίρι οι γονείς να έρχονται να θέλουν να εγγράψουν τα παιδιά τους, όπως γίνεται όλες τις δεκαετίες πριν, στους παιδικούς σταθμούς, εμείς θα τους διώχνουμε και την ίδια ώρα θα λέει η Πολιτεία: πάτε να τα γράψετε στα νηπιαγωγεία. Τα οποία νηπιαγωγεία δεν μπορούν να τα απορροφήσουν.

Για αυτό κιόλας πρέπει να πάρουμε σήμερα απόφαση σε αυτό το οποίο είχαμε ομόφωνα συμφωνήσει στο Υπουργείο Εσωτερικών, τον Μάιο, παρουσία των τριών Υπουργών. Παιδείας, Εσωτερικών και Εργασίας.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, να πω ότι κατά την...

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Παρακαλώ, κύριοι.

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Να το κλείσω, σας παρακαλώ, γιατί θα φύγω εκτός θέματος...

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Με ακούσατε, για να συνθέσω; Ορίστε. Θέλετε να συνθέσετε εσείς; Συνθέστε. Το μικρόφωνο, παρακαλώ.

Δεν θα δώσω σε άλλον τον λόγο, θέλω να το κλείσω.

Γ. ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ: Καλομοίρης Γρηγόρης, λέγομαι, Δημοτικός Σύμβουλος Χαλανδρίου.

Έχουμε πάρει μια πρωτοβουλία ως ΑΔΕΔΥ και έχουμε καλέσει την ΠΟΕ – ΟΤΑ και τη ΔΟΕ για να βρεθεί κοινή βάση συνεννόησης, κοινή πρόταση. Εκτιμώ ότι θα μπορούσε αυτό να διευρυνθεί, υπό την αιγίδα της ΚΕΔΕ, η ΚΕΔΕ, η ΔΟΕ, η ΠΟΕ – ΟΤΑ, η ΑΔΕΔΥ και οι Υπουργοί ενδεχόμενα, Παιδείας, Εσωτερικών, Εργασίας ή οι εκπρόσωποί τους, να βρούμε μια πρόταση που να ανταποκρίνεται στη βούληση και τις αναγκαιότητες τις πραγματικές των παιδιών, των οικογενειών τους, των εργαζόμενων στους Δήμους και των εργαζόμενων γενικότερα και να την προτείνουμε προς την κυβέρνηση. Εκτιμώ ότι, ο κύριος Δανιηλίδης είπε αυτά που είπε, τον άκουσα προσεκτικά και εχθές, δεν συμφωνώ, εν πάση περιπτώσει δεν συμφωνούμε και ως ΑΔΕΔΥ, δεν είναι προσωπική η τοποθέτηση, έχουμε τη λογική που εξέφρασε λίγο πριν ο Βαϊνάς, δεν είναι ανάγκη όμως αυτή τη στιγμή να δεσμευτούμε. Ας γίνει μια διαβούλευση, προκειμένου να βρεθεί η λύση που θα έχει πιθανότητες να εφαρμοστεί και να είναι ευρύτερα αποδεκτή.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ωραία. Κύριε Καλομοίρη, ακούσαμε.

Ακούστε, λοιπόν. Καταρχήν υπήρξε αυτή η συνάντηση, αρκετούς μήνες πριν, παρουσία του κυρίου Γαβρόγλου, της κυρίας Φωτίου και του κυρίου Σκουρλέτη, συμμετείχε και η ΚΕΔΕ και υπήρχαν και, βεβαίως, εργαζόμενοι με τα Προεδρεία τους, βρεφονηπιοκόμων και λοιπών. Και η ΠΟΕ – ΟΤΑ. Και η ΔΟΕ.

Είχαμε πει ότι θα γίνει μία Επιτροπή, αυτή που είπε ακριβώς ο κύριος Καλομοίρης, δεν μας κάλεσε κανείς ποτέ και από τότε ακούμε διάφορες αιτιάσεις, είτε από χώρους που προφανώς, δεν ξέρω ποια μονομέρεια υπάρχει, που θέλουν η εκπαίδευση να φύγει εντελώς από την Αυτοδιοίκηση, κάτι που είναι αντίθετο από αυτό που παγίως πιστεύει η Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος. Και αυτό πιστεύουν και στην Ευρώπη. Και αυτό γίνεται στις ανεπτυγμένες χώρες. Θέλετε τη Σουηδία; Αυτό γίνεται. Θέλετε παντού; Αυτό γίνεται.

Πάρα ταύτα, είπαμε, πριν βγαίνουν οι ανακοινώσεις, να υπολογίζουν επιτέλους και την Αυτοδιοίκηση. Δεν έχει πάρει κανείς λευκή επιταγή. Και στο φινάλε, να το πούμε και διαφορετικά; Είναι ανέντιμο, σοβαροί άνθρωποι, με υψηλές θεσμικές θέσεις, να μην τηρούν αυτό που λένε. Τουλάχιστον πρέπει να ζητάνε συγγνώμη, σε αυτό το ατόπημα που γίνεται. Εάν θέλουμε να λέμε ότι έχουμε δημοκρατία.

Σε κάθε περίπτωση, θεωρούμε ότι οι αποφάσεις που παίρνονται είτε με ομόφωνο τρόπο από τις Επιτροπές της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος, όπως εξηγήθηκε και πριν, είτε από τα Τακτικά Συνέδρια της ΚΕΔΕ αλλά και από τους αυτοδιοικητικούς χάρτες της Ευρώπης, το Κογκρέσο, το Συμβούλιο Δήμων και Περιφερειών, τα γράφουμε όλα στα παπούτσια μας;

Αλλά να πούμε και κάτι ακόμα; Όλη η δομή των εργαζομένων για τους βρεφονηπιακούς σταθμούς, που αναπτύχθηκαν και από το Σίμο, πού τους πάμε αυτούς τους ανθρώπους;

Υπό αυτή την έννοια, θεωρούμε, δεν είμαστε υπόλογοι εμείς, αλλά είναι οι Υπουργοί που βγαίνουν και κάνουν δηλώσεις, ξεχνώντας τι έχουν πει παρουσία όλων μας. Εμείς θεωρούμε, όπως θα έρθουμε ξανά στη μία η ώρα και θα πούμε, ότι η Α΄ Βαθμού Εκπαίδευση και Α΄ Βαθμού Υγεία, με τους αντίστοιχους πόρους, για τον εγγύτερο Βαθμό και τον ποιοτικότερο τρόπο λειτουργίας τους, πρέπει να γίνεται όπως γίνεται σε όλες τις χώρες. Δεν είμαστε εμείς από παρθενογένεση.

Δεν θέλω να επεκταθώ περισσότερο, αγαπητοί συνάδελφοι, σέβομαι όλες τις τοποθετήσεις, σέβομαι όμως και τις αποφάσεις των Τακτικών Συνεδρίων της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος λίγο περισσότερο.

Και υπό αυτή την έννοια, αυτό το ψήφισμα το οποίο ετέθη από τους εργαζόμενους των βρεφονηπιακών σταθμών των Δήμων και την ΠΟΕ – ΟΤΑ, τίθεται σε ψηφοφορία. Από ότι εγώ καταλαβαίνω, είναι κατά πλειοψηφία η απόφαση του ψηφίσματος, λαμβάνοντας υπόψη μας εις τα πρακτικά, και όλες εκείνες τις τοποθετήσεις οι οποίες ετέθησαν.

Συμφωνείτε, κύριοι;

Συμφωνούμε.

Σε μισή ώρα, παρακαλώ, όλοι εδώ. Ακριβώς 13.10. Παρακαλώ, η κάθε παράταξη θα πάει εκεί που ξέρει. Ευχαριστώ πολύ.

(ΔΙΑΛΕΙΜΜΑ)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Να κάνουμε μια – δυο ορθές επαναλήψεις, παρακαλώ, των ψηφισμάτων τα οποία αναγνώσαμε στην προηγούμενη ώρα.

Υπάρχει το ψήφισμα, λοιπόν, όπως το ανέγνωσα, το Τακτικού Συνεδρίου, για τα δημοτικά ραδιοτηλεοπτικά μέσα. Σε ένα σημείο μιλήσαμε για: δημοτικοί ραδιοφωνικοί σταθμοί. Το ορθόν είναι: οι

δημοτικοί ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί πρέπει να εξαιρεθούν από την διαδικασία δημοπράτησης των ραδιοτηλεοπτικών συχνοτήτων.

Κατά τα άλλα, όπως ακριβώς ανεγνώσθη στην προηγούμενή μας διαδικασία.

Επίσης, στην Ολυμπιακή εκχειρία να πούμε ότι: ιδιαίτερη σήμερα και η συνεργασία με το Δήμο Ολυμπίας, κάτι που είχε ξεκινήσει από τον Δήμο Ήλιδας, η προσπάθεια αυτή. Η ορθή επανάληψη.

Α. ΚΑΣΤΡΙΝΟΣ: Να μπει μέσα στο ψήφισμα δηλαδή και το ιστορικό, λέτε, που έδωσε και ο Δήμος Ήλιδας. Αυτό.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ναι, ακριβώς.

Α. ΚΑΣΤΡΙΝΟΣ: Εντάξει, έγινε.

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Το ανέγνωσα, κύριοι.

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ποιο; Ωραία, θα το διορθώσουμε στην διαδικασία της γραφής. Δεν... πέρασε το μήνυμα...

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ακριβώς, ακριβώς.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Καταρχήν να πούμε ότι ο κύριος Χατζηδάκης είναι ένας αυτοδιοικητικός που βγαίνει από την πρώτη Κυριακή από τότε που έχει βάλει τον εαυτό του και έχει εκτεθεί στην τοπική του κοινωνία. Από αλλεπάλληλες εκλογικές διαδικασίες. Άρα έχουμε τον απόλυτο σεβασμό στο πρόσωπό του, επιτρέψτε μου να το πω.

Έχουμε κάτι άλλο σε διόρθωση;

Λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, καταρχήν να μου επιτρέψετε, πρέπει να πούμε ότι κοντά μας είναι και ο Δήμαρχος Ιωαννιτών, ο οποίος είχε τη μέγιστη προσπάθεια συνδρομής του Συνεδρίου μας και πριν κάνουμε τις όποιες διαδικασίες, ένα τυπικό αλλά ουσιαστικό κομμάτι που είναι η ευχαρίστηση αμοτέρων των

προσπαθειών μας, να γίνει ευθύς αμέσως. Εάν θέλετε να πείτε και μια κουβέντα, ευχαρίστως.

Θ. ΜΠΕΓΚΑΣ: Καλή σας μέρα, αγαπητοί συνάδελφοι και εκλεκτοί καλεσμένοι.

Δυο κουβέντες θέλω να πω μόνο. Να ευχαριστήσω για μία ακόμα φορά καταρχήν την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας να διοργανώσει – και προσωπικά στον Πρόεδρο – το Ετήσιο Τακτικό Συνέδριό μας φέτος στα Γιάννενα. Αποτέλεσε τιμή για τη πόλη. Θεωρώ ότι, από τη λίγη εμπειρία που έχω βέβαια, διότι είναι η πρώτη φορά που είμαι Δήμαρχος και από τα λίγα Συνέδρια που παρακολούθησα, νομίζω ότι το Συνέδριο των Ιωαννίνων ήταν ένα ενδιαφέρον Συνέδριο.

Κλείνοντας, αυτό μόνο που θέλω να πω, είναι ότι η κυβέρνηση και η κάθε κυβέρνηση, μπορεί να έχει τις θέσεις της και να έχει λάβει και τις αποφάσεις της. Εμείς σαν Αυτοδιοίκηση, σαν αυτοδιοικητικοί, πρέπει να υπερασπίσουμε την αξιοπρέπεια του θεσμικού μας ρόλου, την αξιοπρέπεια την προσωπική μας, την αξιοπρέπεια του θεσμού, διότι έχουμε προσφέρει πολλά πράγματα, ειδικά αυτή την περίοδο της κρίσης και φεύγοντας από αυτό το Συνέδριο, να προσέλθουμε σε έναν διάλογο για την επόμενη μέρα με την κυβέρνηση, με ξεκάθαρες και σοβαρές θέσεις. Νομίζω μπορούμε να αποτελέσουμε σπουδαίοι συνομιλητές σε αυτό το διάλογο και να πετύχουμε σπουδαία αποτελέσματα.

Κλείνοντας, θέλω να σας ευχαριστήσω ακόμα μία φορά για την παρουσία σας στα Γιάννενα. Να είστε καλά.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Επειδή το κείμενο το οποίο πρόκειται να αναγνώσουμε παρουσία όλων μας, ετέθη υπόψη των παρατάξεων, το κείμενο αυτό, το οποίο προέκυψε μέσα από τις διαδικασίες του τακτικού μας Συνεδρίου μέχρι τώρα, αλλά και τις απόψεις των θεματικών συνεδριάσεων των διαφόρων θεμάτων που αφορούν την ΚΕΔΕ, αλλά και τις πάγιες θέσεις που έχουν προκύψει από τα τακτικά μας Συνέδρια μέχρι σήμερα, της Κεντρικής Ένωσης Δήμων

Ελλάδος, υπάρχουν – για να είμαστε λίγο γρήγοροι και επιγραμματικοί και ουσιαστικοί προφανώς – θα ήθελα τους επικεφαλής των παρατάξεων και προφανώς κατόπιν θα γίνει παρουσία και από εμένα, των θέσεων αυτών, εάν θέλουν να προστεθούν κάποια επ’ αυτών που έχουν τεθεί ήδη στους επικεφαλής, για να είμαστε λίγο επιγραμματικοί. Για να πάμε και κατόπιν και στην ψηφοφορία.

Καταρχήν να πούμε ότι ο κύριος Κοιμήσης, ο οποίος δεν ήταν κοντά μας τις πρώτες πρωινές ώρες, γιατί υπήρχε ένα ατυχές γεγονός μιας απώλειας ζωής ενός υπαλλήλου, νέου, με – θα έλεγε κανείς – απρόσμενο τρόπο και προφανώς ο Δήμαρχος βρέθηκε εκεί. Και εμείς να πούμε τη συμπαράστασή μας, τη θλίψη γενικότερα του Δήμου, για την απώλεια ενός σημαντικού υπηρεσιακού παράγοντα.

Όμως, μέσα από τους συνεργάτες του, ο ίδιος, μου ετέθη ότι θέλουν να προστεθούν κάποια εκ των κειμένων τα οποία ετέθησαν υπόψη – όπως είπα – και προφανώς για να μην επαναλαμβανόμαστε, αυτά τα ψηφίσματα τα οποία αποφασίσαμε, εντάσσονται μέσα στα κείμενα αυτά, νομίζω αυτά τα ολοκληρώσαμε, αλλά επί των άλλων θεμάτων, θέλω να ακούσω πρώτα τον κύριο Κοιμήση, κατόπιν τον κύριο Ιωακείμιδη, τον κύριο Μπίρμπα και τον κύριο Κανταρά.

Από τη ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ μου έχει τεθεί υπόψη ήδη από την κυρία Παντελάκη – δεν ξέρω, Δήμαρχε, αν θες κάτι περισσότερο να πεις – υπάρχει ένα ξεχωριστό ψήφισμα το οποίο ετέθη ήδη εις τα πρακτικά του Συνεδρίου μας. Αν θες, για μια κουβέντα, παρακαλώ.

Άρα να ξεκινήσουμε από τον... Να το πάμε αντίθετα. Δήμαρχε Χαϊδαρίου, θες να πεις επί του ψηφίσματος κάτι; Ετέθη ήδη από την κυρία Παντελάκη, αλλά αν θέλεις για ένα λεπτό... Μη μου το διαβάσεις όλο, θα σε παρακαλέσω. Ευχαριστώ.

Μ. ΣΕΛΕΚΟΣ: Δεν θα διαβάσω το ψήφισμα, νομίζω ότι μπορείτε όλοι να το πάρετε. Τις θέσεις μας τις έχουμε καταθέσει και μέσω των ομιλιών και της Ελπίδας της Παντελάκη και των υπολοίπων συνέδρων που και στην Ολομέλεια και στις θεματικές μίλησαν.

Εμείς έχουμε εντελώς διαφορετική αντίληψη από ότι έχει η πλειοψηφία της ΚΕΔΕ. Πιστεύουμε ότι ο θεσμός της Τοπικής Διοίκησης, όπως έχει μετατραπεί, γίνεται όλο και πιο αντιδραστικός, δεν μπορούμε να συναινέσουμε σε αυτή την πολιτική και βέβαια καταψηφίζουμε το ψήφισμα της πλειοψηφίας. Και ψηφίζουμε το ψήφισμα που έχουμε καταθέσει σαν ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ολοκλήρωσε ο κύριος Σελέκος ο Μιχάλης.

Θα παρακαλέσω τον κύριο Κανταρά να πάρει το λόγο.

Α. ΚΑΝΤΑΡΑΣ: Πολύ σύντομα. Εμείς ως «ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ». ΓΙΑ ΜΙΑ ΑΝΤΙΜΝΗΜΟΝΙΑΚΗ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΠΟΡΕΙΑ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, έχουμε καταθέσει τις θέσεις μας και στο Συνέδριο του Βόλου και της Θεσσαλονίκης. Είναι συγκεκριμένες. Αναφορά σε αυτές τις βασικές θέσεις έκανα και στη χθεσινή τοποθέτησή μου την πρώτη ημέρα.

Σε ειδικότερα ζητήματα που υπάρχουν και συζητιούνται και στις Επιτροπές και στις ημερίδες της ΚΕΔΕ, έχουμε τοποθετηθεί. Ακόμη και σε αυτό το ζήτημα που προέκυψε με τις προσχολικές μονάδες, έχει τοποθετηθεί ο συνάδελφός μας, ο Νίκος ο Σακούτης, συγκεκριμένα Δεν είναι όμως η στιγμή για να μπούμε σε περισσότερες αναλύσεις.

Εμείς θεωρούμε πως το κείμενο αυτό δεν αμφισβητεί τις βασικές πολιτικές που καταρράκωσαν τη χώρα, την κοινωνία και την Αυτοδιοίκηση, αποδέχεται σε σημαντικό βαθμό αυτό το πλαίσιο, όπως το αποδέχτηκε και με την τοποθέτησή του χθες ο κύριος Υπουργός, ο κύριος Σκουρλέτης. Προφανώς υπάρχουν επιμέρους προτάσεις, ορισμένες από τις οποίες θα μπορούσαμε να δεχθούμε. Και βέβαια υπάρχουν σημαντικές στρατηγικής σημασίας προτάσεις,

όπως είναι η φορολόγηση των πολιτών, που δεν μπορούμε να τις δεχτούμε.

Το σύνολο, πιστεύουμε, αυτής της πρότασης και των προτάσεων των επιμέρους, οδηγεί σε ένα μοντέλο Αυτοδιοίκησης όπου το κράτος, η Πολιτεία, θα έχει λιγότερες υποχρεώσεις και οι πολίτες θα αναλαμβάνουν μεγαλύτερες υποχρεώσεις.

Επομένως είναι φανερό ότι εμείς δεν μπορούμε να στηρίξουμε, να ψηφίσουμε την πρόταση, αλλά μέσα σε αυτή την πρόταση που, ξαναλέω, δεν συμφωνούμε, ακόμα και αυτές οι πλευρές, οι όποιες πλευρές θετικές, δεν περιγράφεται από το Προεδρείο ένα σχέδιο μορφών διεκδίκησης. Δηλαδή πώς θα πάμε να τις κατακτήσουμε; Με δημόσιες σχέσεις; Αν ο ένας Υπουργός είναι πιο κοντά στη συζήτηση μαζί μας ή όχι; Δεν νομίζω. Πρέπει να υπάρχει κάτι συγκεκριμένο.

Και με αυτή την έννοια, ακόμα και αυτά τα λίγα, λέω, θα πρέπει η Αυτοδιοίκηση να συνταχθεί με τους εργαζόμενους, με τα συνδικάτα, στις 14/12, που είναι μια γενική πανελλαδική απεργία, να διεκδικήσει – λέω ξανά – με αυτό τον τρόπο και αυτά τα ελάχιστα, τα οποία προφανώς εμάς δεν μας καλύπτουν, γιατί έχουμε μια διαφορετική φιλοσοφία που αναλύουμε την κατάσταση στην Αυτοδιοίκηση, την κατάσταση στη χώρα και το δρόμο που πρέπει να ακολουθηθεί.

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστούμε τον κύριο Κανταρά, μέσα από την τοποθέτησή του.

Ο κύριος Μπίρμπας, επικεφαλής της παράταξης ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ, έχει το λόγο.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και προχθές στην τοποθέτησή μας παρουσιάσαμε τις δικές μας θέσεις που καταθέτουμε και στο Προεδρείο και αυτό είναι το πλαίσιο μέσα στο οποίο κινούμαστε όσον αφορά το μεγάλο ζήτημα που τέθηκε, το ζήτημα της Διοικητικής Μεταρρύθμισης, αντικατάστασης του

Καλλικράτη και ενός νέου καταστατικού χάρτη και Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, όπως εμείς προτείνουμε, όπως και τα ζητήματα τα μεγάλα της συνταγματικής αναθεώρησης, τα οποία προκύπτουν, για ένα άλλο, νέο, σύγχρονο ελληνικό κράτος στον 21^ο αιώνα, μετά τη μνημονιακή εποχή.

Δεν μπορούμε να ψηφίσουμε αυτό το κείμενο, παρ' όλο που συμφωνούμε στο 80% των διεκδικήσεων και των διαπιστώσεών του, γιατί αποτελούν πάγιες θέσεις της Αυτοδιοίκησης απέναντι στο κεντρικό κράτος και στις δυσμορφίες που έχει το ελληνικό πολιτικό διοικητικό σύστημα. Γιατί;

Στις έξι αδιαπραγμάτευτες θέσεις της ΚΕΔΕ – και ξεκινάω από εκεί – υπάρχει ριζική διαφωνία μας στην αντιμετώπιση του ζητήματος του εκλογικού νόμου, εμείς πιστεύουμε ότι ο εκλογικός νόμος, το σύστημα της απλής αναλογικής, το οποίο θα διασφαλίζει κυβερνησιμότητα, θα μπορέσει και είναι ένα κλειδί αναδιάρθρωσης μιας κουλτούρας και λειτουργίας της ελληνικής Αυτοδιοίκησης, άρα έχουμε μια σημαντική επί της αρχής διαφωνία με τους συναδέλφους που θεωρούν αδιαπραγμάτευτο αυτό.

Υπάρχει μια διαφωνία που εκφράσαμε εμείς και όχι μόνο εμείς, σε σχέση με την αντίληψη ότι πρέπει να δημιουργηθεί ένας φορέας διαχείρισης στο ΕΣΠΑ, με τη συμμετοχή της ΚΕΔΕ, γιατί αυτός ο φορέας υπάρχει, είναι η ΕΕΤΑΑ, εμείς θέλουμε να ενισχυθεί ο ρόλος της ΕΕΤΑΑ, στα πλαίσια όμως, ειπώθηκαν και χθες, στις συζητήσεις που μπορεί να έχει στην ενδιάμεση αναθεώρηση, τη δυνατότητα να πετύχει η Αυτοδιοίκηση σε μια μεγαλύτερη αξιοποίηση και κονδυλίων, με άμεσο ρόλο και περισσότερο χρήμα σε εμάς, ως τελικούς δικαιούχους.

Υπάρχουν διαφωνίες δικές μας, που τις είπαμε, σε σχέση με τα ζητήματα που ζητάμε. Πιστεύουμε ότι είναι πολύ μακρύς ο χρόνος και είναι βιαστικές οι απόψεις και μαξιμαλιστικές, σε σχέση με τη διαχείριση για Πρωτοβάθμια Υγεία και Παιδεία συνολικά στην Αυτοδιοίκηση, έχουμε και διαφωνία σε σχέση με αυτό. Αυτό

προϋποθέτει εντελώς διαφορετική λειτουργία του ελληνικού συστήματος. Υπάρχουν συνταγματικά προβλήματα σε σχέση με αυτά και είναι και λάθος κάποιες προσεγγίσεις που διατυπώνονται.

Όπως επίσης για την διάλυση του ΟΑΕΔ. Αυτό δεν υπάρχει πουθενά, είναι ελληνική πρωτοτυπία να το διεκδικούμε. Και να γίνει ο ΟΑΕΔ ζήτημα που αφορά μόνο την Αυτοδιοίκηση. Το έχω ξανά τονίσει, δεν θα επαναλάβω τοποθετήσεις που κάναμε εδώ.

Θέλω όμως ανεξάρτητα από τα ζητήματα αυτά, παρεμβαίνοντας σε ένα θέμα. Είναι πολύ σημαντικό το ζήτημα... δύο ζητημάτων που πρέπει να πάρει απόφαση το Συνέδριο.

Ένα, ότι πρέπει να πάμε σε έκτακτο θεματικό συνέδριο μόλις καταθέσει το νομοσχέδιο η κυβέρνηση, να ζητήσουμε τουλάχιστον 2 μήνες από την ολοκλήρωση της διαδικασίας στη Βουλή και ενδιάμεσα εμείς, από τώρα να ξεκινήσουμε, με βάση τις θέσεις που έχει γίνει, να πάμε σε έκτακτο θεματικό συνέδριο της ΚΕΔΕ, που θα καθορίσει την τελική μας στάση. Αναλυτικά. Ένα.

Και δεύτερο. Μέσα στο 2018 θα πρέπει η ΚΕΔΕ... Και είναι λάθος, ίσως να είναι αβλεψία. Δεν θέλω να κάνω πρόθεση για να μιλήσω για ζητήματα άλλων αντιλήψεων. Θα πρέπει το Συνέδριο για τη συνταγματική αναθεώρηση στο τέλος του 2018, να είναι κοινό Συνέδριο της ΚΕΔΕ και της ΕΝΠΕ, όπως έχουμε άλλωστε πει στις πρώτες συναντήσεις που κάναμε μαζί, γιατί αν η Αυτοδιοίκηση πάει κατακερματισμένη απέναντι στο όποιο κεντρικό κράτος, συζητώντας ζητήματα αρμοδιοτήτων, λειτουργιών, κατανομής πόρων, πιστεύω ότι δεν θα είναι πάρα πολύ ισχυρή η διεκδίκησή μας.

Με αυτές τις επισημάνσεις, εμείς δεν θα ψηφίσουμε το κείμενο, απλώς θα στηρίξουμε έναν μεγάλο κορμό διεκδικήσεων που υπάρχει και τον οποίον συμφωνούμε.

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Παρακαλώ.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: ...(εκτός μικροφώνου)... όπως το στηρίζουμε πάντα... Το περίμενα, καθίστε, για αυτό είπα. Θα μας διευθύνει την ορχήστρα.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ναι, αλλά δεν σας έδωσα κανενός το λόγο. Μία ερώτηση έγινε από το ακροατήριο. Από τους συνέδρους εννοώ.

Λοιπόν, ξέρετε ότι σας έχει μια ιδιαίτερη αγάπη ο κύριος Χατζηδάκης και αν μου είχε εμένα τόσο αγάπη, θα ήμουν ακόμα καλύτερα.

Θα παρακαλέσω τον κύριο Ιωακειμίδα, ο οποίος είναι επικεφαλής της παράταξης ΝΕΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ.

Ένα λεπτό, θα τοποθετηθείτε επί όλου του...

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Στις διαφωνίες μου. Ή στις συμφωνίες μου.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Οκεί.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Είναι αναφαίρετο δικαίωμα και υποχρέωση της πλειοψηφίας, να καταθέτει την άποψή της για το κείμενο των θέσεων. Θεωρώ ότι είναι ένα πολύ μεγάλο κείμενο και κατά την άποψή μου είναι λάθος. Δηλαδή το σχέδιο απόφασης οφείλει να είναι ένα μικρό κείμενο, 2 έως 3 σελίδες το πολύ, που να είναι τα πολιτικά συμπεράσματα του Συνεδρίου. Δεν είναι αυτό. Είναι ένα κείμενο που εμπεριέχει τις θέσεις των Επιτροπών σε πολύ μεγάλο βαθμό και τις θέσεις της πλειοψηφίας. Εμείς όμως οφείλουμε να τοποθετηθούμε στο σύνολο του κειμένου. Όταν δεν υπάρχουν ριζικές διαφωνίες και δεν υπάρχουν, στα πιο πολλά θέματα, ριζικές διαφωνίες. Αυτό λοιπόν θα προσπαθήσω να κάνω. Διότι εδώ είμαστε για να συνθέτουμε, δεν είμαστε για να στήνουμε τείχη μεταξύ μας.

Θεωρώ ένα σημαντικό κομμάτι που δεν περιέχεται – και εγώ το έχω βάλει από το Συνέδριο του Βόλου μετ’ επιτάσεως – είναι η κατηγοριοποίηση των Δήμων. Λέω και ξαναλέω όλο αυτό τον καιρό, εμείς ως ΠΕΔΑ έχουμε ετοιμάσει τη μελέτη, θα τη δώσουμε στη δημοσιότητα, την έχουμε ολοκληρώσει, πώς πρέπει να κατηγοριοποιηθούν οι Δήμοι. Και χθες που βλέπαμε τα μοντέλα,

είδαμε και το ισπανικό μοντέλο, για όσους παρακολούθησαν, που ήδη πολλές ευρωπαϊκές χώρες έχουν κατηγοριοποιήσει τους Δήμους ανάλογα με τον πληθυσμό τους, τις δυνατότητές τους και αυτά που μπορούν να κάνουν. Είναι αυτό που λέω, δεν μπορεί η Αθήνα και η Γαύδος να έχουν τις ίδιες αρμοδιότητες και τις ίδιες υποχρεώσεις.

Η πρότασή μας λοιπόν θα έχει – και λέω η πρότασή μας ως ΠΕΔΑ, που θα τη στείλουμε και στην ΚΕΔΕ, θα τη στείλουμε και στο Υπουργείο – πέντε κατηγορίες Δήμων και πάνω εκεί μπορεί να γίνει μια δουλειά. Δεν εμπεριέχεται εδώ, ελπίζω στο μέλλον να συμπεριληφθεί.

Τώρα, ξεκινώντας από τις έξι αδιαπραγμάτευτες θέσεις, που είναι το ξεκίνημα του κειμένου και νομίζω βάζει το βασικό πνεύμα.

Στην πρώτη θέση: να ξεκινήσει ουσιαστικός διάλογος, δεν το κουβεντιάζουμε, έτσι πρέπει να είναι.

Δεύτερη θέση. Να μην υπάρξει καμιά αλλαγή του εκλογικού συστήματος ανάδειξης των αιρετών της Αυτοδιοίκησης αν δεν ολοκληρωθεί πρώτα η αλλαγή του Καλλικράτη. Αυτή ήταν μία θέση και δική μας στο Βόλο. Ότι να δούμε πού θέλετε να το πάτε και να δούμε και το εκλογικό. Τότε όμως, είχαμε χρόνο. Τότε ήταν ένας χρόνος πριν από τώρα. Μπορούσαμε να έχουμε την άνεση να το κουβεντιάσουμε. Τώρα δεν έχουμε πια χρόνο.

Και μία αλλαγή του εκλογικού συστήματος στην κατάσταση της απλής αναλογικής, θα συμπαρασύρει όλο τον Κώδικα. Είναι σαφές. Δεν μπορούμε λοιπόν να ξεχωρίσουμε πια τα κομμάτια του. Καλό είναι η κουβέντα, όταν θα έρθει εκείνη η ώρα, να γίνει χωριστά τα οικονομικά των Δήμων, χωριστά η καταστατική θέση των αιρετών και λοιπά, αλλά δεν μπορεί να δοθεί σε διαφορετική φάση. Αναγκαστικά θα έρθει ένα ενιαίο. Και θα πρέπει να τοποθετηθούμε πάνω σε αυτό. Άρα λοιπόν, η κουβέντα θα γίνει ολοκληρωμένα πια. Δεν έχουμε το χρόνο να το κάνουμε... Διαφωνώντας με τη θέση που λέει εδώ δηλαδή. Για αυτό το λέω.

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Σε ενιαίο κείμενο.

Και βέβαια η άποψη η δική μας ως παράταξη, είναι ότι δεν έχω ένα καλό εκλογικό σύστημα και δεν θέλω να αλλάξει. Η άποψη η δική μας ως παράταξη είναι ότι έχω ένα κακό εκλογικό σύστημα, που το 18% γίνεται 60% στους Δημοτικούς Συμβούλους και φυσικά αυτό το εκλογικό σύστημα το καλπονοθευτικό, από όλες τις πλευρές, δεν μπορεί να είναι πρόταση της ΚΕΔΕ. Που δεν έχει ξεκαθαρίσει αν η πλειοψηφία της ΚΕΔΕ θέλει το υπάρχον σύστημα έτσι ως έχει ή κάτι διαφορετικό.

Η δική μας πρόταση λοιπόν από την αρχή ήταν, θέλουμε ένα σύστημα που να δίνει κυβερνησιμότητα ει δυνατόν, αλλά και πολύ αναλογικότερο από αυτό που υπάρχει σήμερα. Αυτός ο διάλογος δεν έγινε. Ελπίζουμε έστω και εκ των υστέρων να γίνει, παρότι πια τα περιθώρια στενεύουν όσο περνάει ο καιρός.

Στο τρίτο ζητούμενο: Να μη μειωθεί η θητεία από τα 5 στα 4 χρόνια, καθώς και να μην τεθεί όριο θητειών, αν δεν ισχύσει το ίδιο και για το άλλο πολιτικό προσωπικό της χώρας. Το να μην ισχύσει όριο θητειών, εγώ δεν έχω καμία αντίρρηση, το έχω ξαναπεί, να στο όριο θητειών για όλους. Θα ήταν πάρα πολύ ωραίο. Θα ήξερα και εγώ όταν άφησα το επάγγελμά μου, ότι θα μπω να κάνω τον Δήμαρχο τόσο καιρό και ή θα ξαναγυρίσω πίσω ή θα πάω να γίνω Βουλευτής ή θα ψαχτώ για Περιφερειάρχη, ή, ή, ή... Δεν γίνεται να είναι a la carte αυτό, έτσι; Νομίζω λοιπόν ότι το καταλάβανε και αυτό έχει αποσυρθεί. Δεν παίζει πια ως σενάριο.

Στο από τα 5 στα 4 έτη να μη μειωθεί, δεν το θεωρώ πρωτεύον. Είχε μία λογική όταν το έκανε ο Ραγκούσης, γιατί παρακολουθούμε... να παρακολουθήσουμε τις εκλογές του Ευρωκοινοβουλίου. Ήταν λάθος και τότε ως Αυτοδιοίκηση είπαμε δεν το θέλουμε. Θέλουμε ξεχωριστές εκλογές. Αν λοιπόν αυτό αποσυρθεί, δεν έχει κανένα λόγο κατ' ανάγκη και δεν έχω και θητείες, διότι το να έχω θητείες και να πω θέλω 10 χρόνια σε μια

θητεία για να ολοκληρώσω ένα έργο, πάλι έχει μία λογική. Αν δεν έχω θητείες και δεν παρακολουθώ τις Ευρωεκλογές, είναι δευτερεύον αν θα είναι 5 ή 4 χρόνια, κατά την άποψή μου και δεν το θεωρώ πρωτεύον για να το βάλω στις έξι αδιαπραγμάτευτες θέσεις. Για αυτό το λέω.

Στα κομμάτια τα φορολογικά, τα οποία είναι γενικόλογα, δεν θα μπορούσαμε να διαφωνήσουμε γενικώς, στο κομμάτι: Φορέας Διαχείρισης του ΕΣΠΑ με συμμετοχή της ΚΕΔΕ, το είπα και στο Διοικητικό προχτές, κατά την άποψή μου δεν στέκεται. Εμείς έχουμε έναν φορέα που διαχειρίστηκε το ΕΣΠΑ, την ΕΕΤΑΑ, με επιτυχία, έχουμε έτοιμο τον φορέα και άρα το ζητούμενο δεν είναι να φτιάξουμε έναν καινούργιο φορέα που κανείς δεν ξέρει πότε θα ετοιμαστεί, πώς θα είναι και λοιπά, που να συμμετέχει περισσότερο η ΚΕΔΕ. Η ΚΕΔΕ συμμετέχει ήδη με ένα πολύ μεγάλο, σημαντικό ποσοστό, στην ΕΕΤΑΑ. Μακάρι να περάσουν αυτά τα χρήματα στην ΕΕΤΑΑ και εκεί να δουλέψουμε. Αλλά όχι καινούργιος φορέας, κατά την άποψή μου. Και υπάρχει και η εμπειρία της ΕΕΤΑΑ, πράγμα που.... Το να τρέχεις τώρα Διαχειριστική Αρχή, δεν είναι εύκολο πράγμα και δεν νομίζω ότι εμείς μπορούμε να το στήσουμε γρήγορα.

Διαφωνώ επίσης, αύξηση χρηματοδότησης των Δήμων από τους ΚΑΠ. Παιδιά, να συνειδητοποιήσουμε κάτι. Εμείς δουλεύουμε με 65% λιγότερους ΚΑΠ από το '09. Αν μας έδιναν τους ΚΑΠ του '09, δεν θα χαιρόμασταν, θα πετάγαμε. Το ζητούμενο λοιπόν, δεν είναι αύξηση των ΚΑΠ, είναι επαναφορά των ΚΑΠ στην προτέρα τους μορφή. Να παίρνουμε τα χρήματα που προβλέπει ο νομοθέτης για εμάς. Αυτό είναι το ζητούμενο. Είναι λάθος, κατά την άποψή μου, και φαντάζομαι ότι αυτό θέλει να πει και η πρόταση. Απλώς δεν είναι καλά γραμμένη. Δηλαδή, σκεφτείτε να παίρναμε 65% πάνω από αυτά που έχουμε.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Έλα, έλα, εντάξει.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Ναι, είναι...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Όχι, άλλο λέω. Το έχουμε διατυπώσει κατ' επανάληψη, από κοινού, ούτως ή αλλιώς.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Ωραία. Να το διορθώσουμε λέω. Επαναφορά και αν θέλαμε να γίνουμε και πιο λογικοί, θα λέγαμε σταδιακή επαναφορά, με την έννοια (...) πρόγραμμα που να λέει: του χρόνου θα πάρουμε 20%, τον άλλο χρόνο άλλο 20%, να επανέλθουμε εκεί.

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ελάτε, παρακαλώ.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Και στο κομμάτι επίσης... Μιλάμε σε αυτά, διότι θεωρούμε ότι είναι πολύ σημαντικά για όλη μας τη συζήτηση.

Το δικαίωμα να αξιοποιούν οι Δήμοι για άλλους σκοπούς, τα κονδύλια των ανταποδοτικών τελών. Η άποψή μου ήταν πάντα, πολιτικά, ότι πρέπει να έχω ένα ενιαίο Ταμείο για όλους τους πόρους της Αυτοδιοίκησης. Είτε είναι ανταποδοτικά, είτε είναι ΚΑΠ, είναι ότι θέλεις, τα έχω σε έναν κουβά μέσα και ανάλογα, όπως αξιολογούμε τις ανάγκες μας, χρησιμοποιούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ: Γιώργο, αυτό έχουμε...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: ...(εκτός μικροφώνου)... του Ταμείου είναι, ουσιαστικά.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Όχι, λέει: το δικαίωμα να αξιοποιούν οι ΚΑΠ τα ανταποδοτικά τέλη.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Έχουμε αποφασίσει ως παράταξη, αυτό θα αλλάξει. Ενοποίηση των Ταμείων.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Οκεί, να μιλήσω για αυτό, λοιπόν. Το να βάλω – και νομίζω ότι οι νομικοί είναι καταλληλότεροι από εμένα, εγώ το άκουσα από δικούς μας – τα ανταποδοτικά στο ενιαίο καζάνι, κινδυνεύω, με την εξής μορφή. Ότι μπορεί να προσφύγει κάποιος που δίνει σε εμένα πολλά δημοτικά τέλη και να πει: τα δημοτικά τέλη που έδωσα εγώ σε εσένα, δεν τα χρησιμοποίησες ως ανταποδοτικά, τα χρησιμοποίησες για να κάνεις κάτι άλλο. Και αν πάει δικαστήριο, θα κερδίσει, κατά την άποψή μου. Αυτό λοιπόν, θα

μας βάλει σε μία περιπέτεια που δεν θα τελειώσει ποτέ. Κινδυνεύουμε δηλαδή, για να κερδίσουμε κάτι, να τα χάσουμε όλα.

Θέλει λοιπόν, πολύ μεγάλη προσοχή νομικά, δεν είμαι νομικός, θα συμφωνούσα πολιτικά, νομικά όμως θέλει πολύ μεγάλη προσοχή αν μπορεί να γίνει. Γιατί φοβάμαι ότι δεν μπορεί να γίνει.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Πάμε λίγο πιο γρήγορα, αν θέλεις, σε παρακαλώ.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Στο 5, λέει: «Ισότιμη αντιμετώπιση των αιρετών της Αυτοδιοίκησης με το υπόλοιπο πολιτικό προσωπικό σε μισθολογικό, συνταξιοδοτικό και διοικητικό επίπεδο». Έτσι όπως είναι γραμμένο, κινδυνεύει να φανεί τι, στον κακοπροαίρετο; Ότι εμείς οι Δήμαρχοι θέλουμε να πάρουμε τα λεφτά που παίρνουν και οι Βουλευτές.

Το διατυπώνω αλλιώς και το διαβάζω, νομίζω ότι και με τον κύριο Πάνου που το κουβεντιάσαμε, συμφωνεί, θα το δει η Συνέλευση πια. Το διατυπώνω ως εξής: «εξορθολογισμός σε μισθολογικό, συνταξιοδοτικό και διοικητικό επίπεδο, του συνόλου του πολιτικού προσωπικού της χώρας (συμπεριλαμβανομένου και του προσωπικού της Αυτοδιοίκησης)». Εμείς θέλουμε να είμαστε όλοι σε μία λογική βάση. Όλοι. Όχι να πάμε, όπως μπορεί να διαβαστεί, το ανάποδο. Είναι το ίδιο πράγμα διαφορετικά γραμμένο και χωρίς να επιτρέπει παρεξηγήσεις.

Και φυσικά στο 6°, που είναι: ισότιμη συμμετοχή της ΚΕΔΕ στα Όργανα διαλόγου, για τη συνταγματική αναθεώρηση, προφανώς συμφωνούμε.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ωραία.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Μερικές επιμέρους παρατηρήσεις.

Θεωρώ ότι η συνταγματική αναθεώρηση, βασικά συμφωνούμε. Λέει στο 3 όμως: «με συνταγματική εγγύηση της προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας του». Υπάρχουν μερικά πράγματα κακογραμμένα. Θέλουν ξανά διάβασμα.

Στα θεσμικά θέματα, η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση. Θεωρώ ότι είναι πολλά λόγια γραμμένα, χωρίς να βγαίνει ουσιαστικό συμπέρασμα. Και επίσης θεωρώ θέλει κάποιες διορθώσεις.

Στη μητροπολιτική διακυβέρνηση. Δεν έχουμε άποψη για τη μητροπολιτική διακυβέρνηση, συνάδελφοι. Και δεν έχουμε άποψη, διότι το να λες γενικά μητροπολιτική διακυβέρνηση, εμένα πείτε μου το εξής. Ο πρώτος που θα πρέπει να κάνουμε μητροπολιτική διακυβέρνηση είναι η Αττική, η πρώτη. Τι; Θα πάρω αρμοδιότητες από τον Α΄ και τον Β΄ Βαθμό Αυτοδιοίκησης και θα τις δώσω στη μητροπολιτική διακυβέρνηση; Θα καταργήσω την Περιφέρεια και θα τα πάρει όλα αυτό που θα πω μητροπολιτική διακυβέρνηση; Τι θα κάνω ακριβώς; Εγώ δεν το ξέρω και δεν έχει απαντηθεί και δεν το έχουμε δουλέψει. Γενικώς το να λέμε να πάμε και στο Σύνταγμα να μπει... Ωραίο ακούγεται. Αλλά πρέπει να απαντήσουμε σε όλο μας το πολιτικό σύστημα τι ακριβώς θέλουμε να κάνουμε. Και νομίζω ότι κάθε φορά το να λέμε θέλουμε μητροπολιτική διακυβέρνηση, αλλά να μην πηγαίνουμε μισό βήμα παρακάτω, δεν βοηθάει κανέναν, παρά μόνο τη θέλησή μας.

Επίσης, στις αρμοδιότητες. Υπάρχει κάτι στο οποίο διαφωνούμε σημαντικά ως παράταξη. Λέει: «Διεκδικούμε την διοικητική μεταφορά στην Πρωτοβάθμια Τοπική Αυτοδιοίκηση, των ακόλουθων συγκροτημένων κρατικών δομών: κοινωφελών ιδρυμάτων, νηπιαγωγείων, Γραφείων ΟΑΕΔ και Κέντρα Υγείας». Η πολιτική μου άποψη, την οποία μέχρι το '10 πάλευα με νύχια και με δόντια, είναι ότι η Αυτοδιοίκηση πρέπει να τα έχει όλα. Και τότε πίστευα ότι μπορούμε να κάνουμε σύντομα μια Αυτοδιοίκηση που μπορεί να τα έχει όλα. Έλεγα και τα αεροπλάνα που περνάνε πάνω από το Δήμο μου, εγώ θέλω να ξέρω τι γίνεται. Στην κατάσταση που είμαστε, δεν μπορούμε να τα λέμε αυτά. Μπορεί σε 2, σε 3, σε 5 χρόνια, να ξανά έχουμε πατήσει στα πόδια μας γερά και να ξαναμπούμε. Αλλά δεν είναι όλα για όλες τις στιγμές. Εμείς αγωνιζόμαστε να επιβιώσουμε. Φτάσαμε να επιστρέφουμε πίσω

αρμοδιότητες, τη μεταφορά των μαθητών και λοιπά, γιατί δεν μπορούμε να τις διαχειριστούμε. Γιατί είναι πάρα πολύ δύσκολες οι καταστάσεις. Εγώ δεν θέλω τίποτα άλλο. Αυτά που έχω μου είναι υπέρ αρκετά. Ας τα κάνω με τον καταλληλότερο τρόπο και όταν έρθει η στιγμή, θα ξαναζητήσουμε. Θεωρώ λοιπόν ότι αυτά, εμείς, αυτή τη στιγμή ως Αυτοδιοίκηση, δεν μπορούμε να τα ζητήσουμε.

Στην εποπτεία. Θεωρώ ότι δεν χρειάζεται να αναγράφονται όλα. Αυτό που λέει, η παράγραφος που λέει: «Η εποπτεία επί των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων πρέπει να περιορισθεί σε ένα μόνο διοικητικό έλεγχο νομιμότητας των πράξεων», είναι όλη η αλήθεια. Δεν μπορούν να μας ελέγχουν εκατό. Ας είναι ένας και να ξέρουμε ότι τελειώσαμε και καθαρίσαμε. Αλλά ένας. Και πρέπει να βρούμε τον τρόπο – με ακούει η κυρία Θεοτοκάτου – να το στήσουμε αυτό. Για να ησυχάσουμε και να κερδίσουμε χρόνο και να παλέψουμε τη γραφειοκρατία. Δεν γίνεται να τελειώνεις ένα έργο, που αν είναι και χρηματοδοτούμενο από την Περιφέρεια κάνεις 2 χρόνια και όταν μετά από 2 χρόνια έρθει το έργο, να ξαναπηγαίνεις στο Ελεγκτικό Συνέδριο, να ξαναπηγαίνεις στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση, που θα φας άλλους 4 με 5 μήνες για να έρθει να υπογράψει...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λίγο πιο γρήγορα.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: ...και αφού υπογράψει, θα φέρει και τα δικαιολογητικά. Δηλαδή είναι απίστευτο.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Γιώργο μου, μην αιτιολογείς για ποιο λόγο, γιατί πραγματικά θα πάμε πολύ πίσω. Σε παρακαλώ.

Γ. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ: Ωραία, τελειώνω. Τα βασικά μου τα έχω πει, Πρόεδρε. Για το εκλογικό σύστημα τα είπα.

Στρατηγικές παρεμβάσεις. Δημοσιονομική αποκέντρωση και μεταφορά του φόρου ακίνητης περιουσίας. Όταν το διάβαζα, προσπαθούσα να καταλάβω ποιος είναι ο ΦΑΠ. Γιατί πια δεν υπάρχει ΦΑΠ. Ρώτησα, μου είπαν ότι εννοούμε τον ΕΝΦΙΑ. Εγώ νομίζω πρέπει να τα λέμε με το όνομά τους. Δεν έχει σημασία καλό

– κακό, έτσι; Τι λέει εδώ; Και θα συμφωνήσουμε όλοι. Ότι ο φόρος ιδιοκτησίας είναι ένας φόρος που παντού στην Ευρώπη, αν όχι στον κόσμο, ανήκει στην Αυτοδιοίκηση. Μάλιστα. Το θέλουμε; Μάλιστα. Αν ο ΕΝΦΙΑ με κακό τρόπο λειτουργεί, αν ο ΕΝΦΙΑ περιοριστεί και λοιπά, είναι μια άλλη συζήτηση. Εμείς οφείλουμε να λέμε ότι ο φόρος της περιουσίας είναι ένας φόρος αυτοδιοικητικός, που πρέπει να έρθει σε εμάς. Με ποιο τρόπο; Να το δούμε. Συμφωνώ λοιπόν σε αυτό το κομμάτι και χωρίς να χρειάζεται να λέμε διαφορετικά τις λέξεις, προσπαθώντας να κρυφτούμε από κάτι, που το θεωρώ ότι είναι δικαίωμά μας να το διεκδικήσουμε και να το πάρουμε.

Τα υπόλοιπα όλα που είναι κομμάτια Επιτροπών, θα έλεγα ότι δεν χρειάζεται να τα σχολιάσω.

Και τελειώνω λέγοντας ότι από την τοποθέτηση που κάναμε ως παράταξη, αντιλαμβάνεται κανείς ότι έχουμε κάποιες διαφωνίες σοβαρές, έχουμε και πάρα πολλές συμφωνίες. Άρα λοιπόν αυτό το κείμενο δεν μπορεί να καταψηφιστεί από τη δική μας μεριά. Δεν μπορεί να υπερψηφιστεί, διότι θεωρώ ότι οι πολιτικές θέσεις που υπάρχουν εδώ μέσα με τις οποίες διαφωνούμε, εμείς έχουμε μια άλλη άποψη.

Εμείς λοιπόν θα ψηφίσουμε λευκό σε αυτό το κείμενο, χωρίς να καταθέσουμε κάποιο άλλο κείμενο δικό μας και θέλουμε να πούμε κλείνοντας, ότι δεν είναι το πιο σημαντικό πάντα το ποιο είναι το κείμενο. Μπορεί να έχουμε και σημαντικές διαφωνίες για το πώς ασκείται μία πολιτική την επόμενη μέρα και πώς εφαρμόζονται όλα αυτά που λέμε εδώ και ποιο είναι το κλίμα που περνάει και όλα τα υπόλοιπα. Εν πάση περιπτώσει όμως, με αυτό το κλίμα και με αυτό το πνεύμα, προσπαθώντας να βοηθήσουμε την ενότητα του Σώματος και στις δύσκολες μέρες που έρχονται, διότι θα πρέπει με ενότητα να αντιμετωπίσουμε το κεφάλαιο του νέου Καλλικράτη που θα δούμε μπροστά μας, νομίζω πρέπει να βρούμε συναινέσεις με όσο πιο ευρύ τρόπο, για να μπορέσουμε να λειτουργήσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ. Ελήφθησαν υπόψη σε μία... Ξέρετε, είναι πιο εύκολο να κάνει κανείς παρατηρήσεις, παρά να συντάξει την τελική πρόταση. Προφανώς θεωρώ ότι οι λεπτομέρειες, θα τις πω και εγώ κατά τη διάρκεια της δικής μου τοποθέτησης.

Δίνω το λόγο στον Απόστολο τον Κοιμήση, επικεφαλής της παράταξης ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ.

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ και για την ανοχή σας.

Δημήτρη, μπορεί να ψάξουμε και εμείς να βρούμε κάποιες δευτερεύουσες σημασίας διαφωνίες και να μην υπερψηφίσουμε το κείμενο. Είπαμε όμως και στην τοποθέτησή μας ότι σε αυτή τη φάση αυτό που προέχει είναι να προτείνουμε στο πολιτικό σύστημα να ξεκινήσει ένας ουσιαστικός διάλογος για να μπορέσουμε να ενισχύσουμε τους θεσμούς της αποκεντρωμένης δημοκρατίας.

Υπό την έννοια αυτή λοιπόν, πρέπει να υποχρεωθούμε όλοι μας να βρούμε κοινές γραμμές σύγκλισης. Στο κάτω-κάτω της γραφής όταν υποστηρίζουμε ότι στο εκλογικό σύστημα θα πρέπει να ανοίξουμε διάλογο με την κυβέρνηση για να βρούμε... που μας αφορά άμεσα, τον κοινό βηματισμό για να καταλήξουμε σε κάτι οριστικό που θα συμφωνούμε και εμείς, αυτή η υποχρέωση αφικνείται από τώρα. Δεν μετατίθεται στο μέλλον.

Υπό την έννοια αυτή λοιπόν, εγώ θα περίμενα από τον κύριο Μπίρμπα να ακούσω, όπως άκουσα με πολλή προσοχή τις σοβαρές παρατηρήσεις τις οποίες έκανε ο συνάδελφος, ο κύριος Ιωακείμης, με τις οποίες εν πολλοίς συμφωνούμε απόλυτα. Θα πω μόνο ποιες διαφωνίες έχουμε ή μάλλον ποια ανετοιμότητα έχουμε ως Αυτοδιοίκηση για να μπορέσουμε να έχουμε οριστικά κείμενα σε αυτό το κομμάτι. Και θα προσθέσω και τις δικές μας παρατηρήσεις που θα πρέπει να συμπληρωθούν στο κείμενο αυτό. Τονίζοντας προφανώς ότι αν συμφωνούσαμε με την παράταξη του κυρίου Πατούλη, θα ήμασταν εκεί. Δεν θα είχαμε διακριτή παράταξη να

διεκδικούμε την ψήφο των αυτοδιοικητικών συναδέλφων για να εφαρμόσουμε τις δικές μας πολιτικές. Προφανώς, έχουμε διαφορές, αλλά οφείλουμε όμως να συνταχθούμε σε κοινές απόψεις.

Στο θέμα των έξι προαπαιτούμενων, ναι, ότι είπε ο Γιώργος, συμφωνούμε σε αυτά. Εγώ θα ήμουν πιο οξύς όσον αφορά το θέμα των θητειών... της διάρκειας της θητείας. Είναι δική μας απόφαση η 5ετία. Δεν την επέβαλλε κανένας Ραγκούσης. Είναι αποφάσεις πολλαπλών συνεδρίων μας και η επιχειρηματολογία ήταν ότι δεν μπορούμε σε μια 4ετία νέοι Δήμαρχοι να εφαρμόσουμε την πολιτική μας. Τώρα σε αυτό προέκυψαν και δημοσιονομικές αγκυλώσεις και τα προβλήματα με την εκτέλεση των έργων. Θέλουμε 10ετία, δεν θέλουμε 5ετία. Αυτό είναι το θέμα.

Συμφωνώ στον προβληματισμό σου, Γιώργο, ότι θέλουμε... θέλουμε χρόνο για αυτό.

Στο κομμάτι που έχει σχέση με τη δημιουργία φορέα διαχείρισης του ΕΣΠΑ με τη συμμετοχή της ΚΕΔΕ. Διαφωνούμε απολύτως. Δηλαδή αν αυτό παραμείνει στο κείμενο, δεν το ψηφίζουμε. Είναι για εμάς casus belli. Δεν χρειάζεται η Αυτοδιοίκηση να στήνει διαρκώς θεσμούς όπως το κράτος. Δεν μπορεί να καταγγέλλουμε το κράτος από τη μια μεριά ότι στήνει συνεχώς μαγαζάκια και εμείς από την άλλη μεριά να κάνουμε το ίδιο. Χωρίς να πω ότι έχουμε τέτοια πρόθεση εμείς. Δεν έχουμε τέτοια πρόθεση. Αλλά έχουμε εργαλεία όμως. Έχουμε την ΕΕΤΑΑ και έχουμε και την ΠΕΤΑ. Δεν χρειαζόμαστε και κάτι άλλο. Εάν αυτά δεν επαρκούν, να τα βοηθήσουμε να φτιάξουν τις δομές που χρειάζεται για να υλοποιηθεί το project αυτό.

Κλείνω, πάω στο υπόλοιπο, το οποίο έχει σχέση με τα ανταποδοτικά. Είναι πολύ σοβαρό το θέμα. Δεν μπορεί να βγει σαν μια παράγραφος ενός κειμένου με αυτή την έννοια. Συμφωνώ απόλυτα αυτό που είπε ο κύριος Ιωακείμης. Δεν υπάρχει περίπτωση να υπάρχει ανταποδοτικότητα στην καταβολή τελών και να πάνε σε άλλο ταμείο. Δεν υπάρχει καμιά απολύτως περίπτωση.

Και δεν είναι μόνο το νομικό θέμα. Είναι και καθαρά θέμα ηθικής στην πολιτική, γιατί κανείς δίνει ανταπόδοση σε αυτό που προσδοκά. Δεν μπορεί να το πηγαίνεις εσύ κάπου αλλού.

Αν δε δεν συμβεί αυτό, τότε αυτό θα θεωρηθεί οιονεί φορολογία, επομένως δεν προβλέπεται από το σύνταγμα να συμβεί κάτι τέτοιο.

Στα πλαίσια λοιπόν της συνταγματικής μεταρρύθμισης, να το δούμε. Είναι πολύ πρόχειρο όμως να το πούμε αυτό.

Είναι άλλο αυτό και είναι άλλο θέμα να μιλήσουμε για ορισμένες εξειδικευμένες πιστώσεις, που πιθανόν θα μπορούσαν να πηγαίνουν για την αντιμετώπιση και άλλων αναγκών πλην των εξειδικευμένων. ΣΑΤΑ ας πούμε. Γίνεται αυτό. Είναι άλλο αυτό και είναι άλλο τα ανταποδοτικά.

Φεύγω και από αυτό. Θίχτηκε το θέμα της μητροπολιτικής διακυβέρνησης. Ναι, προφανώς, δεν υπάρχει θέση, είναι τεράστιο το κεφάλαιο. Δεν είναι μόνο αν θα διαλυθεί η Περιφέρεια ή όχι. Θα κλείσουν Δήμοι; Θα υπάρξει μοντέλο δηλαδή το οποίο υπάρχει σε μητροπολιτικές διακυβερνήσεις άλλων χωρών; Θα μεταφέρουμε κάποιο μοντέλο; Θα φτιάξουμε κάποιο δικό μας; Είναι θέμα για συζήτηση. Δεν είναι λυμένο δηλαδή για εσάς.

Στο μείζον θέμα τώρα του εκλογικού συστήματος, μας καλύπτει απόλυτα η απόφαση την οποία έχουμε πάρει, την οποία την ανέφερε και ο κύριος Ιωακείμης, συμφωνώ απόλυτα. Δεν μπορείς να πας σε μια οικοδομή να βάλεις τα πορτοπαράθυρα πριν φτιάξεις τον σκελετό. Δεν γίνεται αυτό το πράγμα. Πού θα τα βάλεις; Πού θα τα βάλεις, σας ρωτάω.

Εδώ αυτό επιδιώκεται. Ακόμα-ακόμα και αν κάποιος θέλει να κάνει μια αλλαγή ενός... του εκλογικού, του υφιστάμενου εκλογικού συστήματος, προσέξτε, λέγεται κατά κόρον, δεν είναι σωστό αυτό που λέγεται ότι το 18% γίνεται 60. Όχι. Το 50 συν ένα τουλάχιστον γίνεται 60, που μπορεί να είναι 51, 52, 53. Έχουμε δίδυμη εκλογή. Έχουμε διπλή εκλογή. Όπως γίνεται στις προεδρικές δημοκρατίες.

Ξεκινά το 17-18 και γίνεται 50 plus και κυβερνάς μετά μια αυτοκρατορία. Το ίδιο είναι και εδώ. Μας αδικεί. Αδικούμε δηλαδή τον εαυτό μας να λέμε ότι έχουμε σχετική πλειοψηφία 17-18% και πηγαίνουμε στο 51.

Συγνώμη, όταν θα πάμε σε αναλογικό σύστημα δεν θα διεκδικήσουμε μια προγραμματική σύγκλιση για να μπορέσουμε να πετύχουμε αυξημένη πλειοψηφία διακυβέρνησης; Τι σημαίνει διακυβερνησιμότητα; Σημαίνει μια δεδηλωμένη, πλειοψηφία, που δεν μπορεί να είναι σχετική. Εκεί πώς θα γίνει και εδώ δεν γίνεται σε αυτό που υπάρχει σήμερα;

Αλλά να δεχτώ ότι είναι συζητήσιμο το θέμα, υπό την έννοια όμως ότι θα καθορίσουμε ποιο είναι το status των αρμοδιοτήτων, της καταστατικής μας θέσης, των οικονομικών μας, της φορολογικής αποκέντρωσης, το δημοσιονομικό μας, των ελέγχων, η σχέση μας με τις άλλες εξουσίες, δηλαδή με το κράτος, με την Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση, για να μπορέσουμε να προτείνουμε και εμείς, πρέπει να είμαστε επισπεύδοντες, συμφωνώ απόλυτα με αυτό, στο εκλογικό σύστημα. Δεν μπορεί να υπάρξει ψήφιση στη Βουλή για το εκλογικό σύστημα. Και νομίζω ότι στο κομμάτι αυτό θα πρέπει να κάνουμε συζήτηση σοβαρή με τα κόμματα, αυτό είπαμε στην προηγούμενη φορά, να τους εξηγήσουμε γιατί δεν μπορούν να πάνε να μας βοηθήσουν να αλλάξουμε το εκλογικό σύστημα. Αφού δεν τους το ζητάμε στο κάτω-κάτω της γραφής.

Τώρα, εάν μείνουμε σε αυτά, σημαίνει ότι αυτό το οποίο βιώνουμε το ξέρουμε δύο-τρεις, ο καθένας στο δικό του χώρο, και δεν αφορά και τους υπόλοιπους. Έχουμε παραλείψει κρίσιμα θέματα, συνάδελφοι, στο κείμενο. Δεν θα μιλήσουμε για την ιστορία της προμήθειας των καυσίμων όπως ακριβώς είναι σήμερα; Συγνώμη, μπορείτε και προμηθεύεστε καύσιμα ακωλύτως; Δεν έχετε προβλήματα με τους Επιτρόπους; Αφορά δηλαδή μόνο μια μικρή μειοψηφία στους Δήμους; Το θέμα των δικαστικών αποφάσεων ή το για ψύλλου πήδημα παραπομπή στο ακροατήριο οιασδήποτε

υπόθεσης, δεν είναι θέμα; Καμία υπόθεση η οποία αφορά καταγγελία εναντίον αιρετού, Δημάρχου, Δημοτικού Συμβούλου, Αντιδημάρχου, Προέδρου Τοπικής Κοινότητας και τα λοιπά, δεν μπαίνει στο αρχείο εξαιτίας του νομικώς απαραδέκτου. Ξέρετε πόσες τέτοιες υπάρχουν; Άπειρες. Δεν θα μιλήσουμε για αυτά; Δεν λέμε τίποτα για αυτό.

Στο κομμάτι το οποίο έχει σχέση με το ΕΣΠΑ, πρέπει να γίνει μια συγκριτική αξιολόγηση, μια άμεση δηλαδή. Τίθεται ένα θέμα όσον αφορά την κατηγοριοποίηση των Δήμων. Μάλιστα. Συμφωνούμε απόλυτα. Δεν είναι οι ορεινοί μόνο. Δεν είναι οι αστικοί. Δεν είναι οι περιφερειακοί γενικώς. Δεν είναι οι νησιώτικοι. Για αυτό άλλωστε μιλάμε, όταν θα πάρουμε τις αρμοδιότητες, που εμείς πιστεύουμε και πρέπει να πάρουμε αρμοδιότητες, μόνο έτσι ισχυροποιούμε την εξουσία μας, δεν υπάρχει άλλος τρόπος. Ισχυροποιείς την εξουσία σου σαν θεσμός εφόσον ασκείς πολιτική στα προβλήματα που αναφύονται και επιλύονται τοπικά. Μπορεί η Γαύδος να αναλάβει τις αρμοδιότητες; Όχι. Για αυτό στην αρχή της εγγύτητας υπάρχει η αρχή της επικουρικότητας. Δεν υπάρχουν οι δύο αυτές αρχές περιγεγραμμένες στο σύνταγμα, γιατί το 2001 όταν γινόταν η συνταγματική μεταρρύθμιση, δεν ήθελε κανείς να τις βάλει μέσα, γιατί προφανώς τότε, αν κάποιος από εσάς ήσαστε στο Ηράκλειο, στο Συνέδριο που είχαμε κάνει, επί Προεδρίας Αβραμόπουλου, θα θυμάστε ότι έγινε πολύ μεγάλη πίεση πάνω σε αυτό το κομμάτι. Πιέσαμε και τα κόμματα και τους Υπουργούς και τους Βουλευτές, και όλους αυτούς που είχαν ασχοληθεί σαν συνταγματική επιτροπή. Αν είχε μπει μέσα αυτό τότε, για τον νομοθέτη θα ήταν απαγορευτικό να παίρνει αρμοδιότητες και να τις πηγαίνει όπου θέλει κατά το δοκούν, που το κάνει σήμερα αυτό, μας έχει αποσιλώσει και τις δίνει στις Περιφέρειες, στον Υπουργό, από εδώ, από εκεί.

Μια παρένθεση να πω ότι την αρμοδιότητα για τις εκδρομές των μαθητών ο Υπουργός την ξανά πήγε στις Αποκεντρωμένες

Διευθύνσεις των... Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Δεν μπόρεσε να ασχοληθεί με το θέμα. Την πήρε την αρμοδιότητα, μπλοκάρισε, πήγαιναν όλα τα σχολεία του έλεγαν πού να πάμε, Υπουργέ, εκδρομή; Και το ξανά έδωσε πάλι πίσω. Γελοία πράγματα.

Σε αυτό το κομμάτι λοιπόν, θα πρέπει να γίνει μια συζήτηση, ποιες αρμοδιότητες. Τώρα, θα είναι ΟΑΕΔ, θα είναι αυτό που δεν είναι στην Ευρώπη και αν...; Είναι μια συζήτηση αυτή που πρέπει να γίνει.

Άρα λοιπόν, στην κατηγοριοποίηση των Δήμων, ναι, να την κάνουμε, μελέτη, ναι, να εφαρμόσουμε, δεν μπορεί όμως αυτό να αποτελέσει αφορμή για κατανομή ή ανακατανομή της υφιστάμενης φτώχειας. Δεν συμφωνούμε σε αυτό το πράγμα καθόλου. Δεν συμφωνούμε δηλαδή στη μέση της θητείας ή στην λήξη δηλαδή της θητείας κάποιων συναδέλφων, να τους φέρουμε πιο προτετελεσμένων, οι οποίοι θα τους τινάξουν στην κυριολεξία στον αέρα. Και δεν θα δώσουν και καμία οικονομική διέξοδο στους άλλους. Δεν είναι σωστό δηλαδή να μπούμε σε μια εσωστρέφεια χωρίς λόγο. Θέλουν να μας σύρουν σε αυτό. Το είπε Υπουργός ξεκάθαρα. Γιατί να το κάνουμε εμείς δηλαδή; Δεν κατάλαβα.

Πράσινο Ταμείο. Δεν δίνουμε όλοι στο Πράσινο Ταμείο λεφτά; Γιατί δεν παίρνουμε όλοι; Δεν είναι οι Τοπικές Κοινότητες 5.000, είναι οικισμοί, με συγχωρείτε. Το 70% των Δήμων της χώρας δεν συμμετέχει στο Πράσινο Ταμείο. Δεν υπάρχουν παιδιά και παιδικές χαρές σε αυτούς τους Δήμους;

Να μη μακρηγορήσω. Πρέπει να είναι casus belli αυτή η ιστορία. Δηλαδή το Πράσινο Ταμείο όταν θα κάνει προκηρύξεις, θα το κάνει για όλους, ή για κανέναν.

Ο 4412 δεν είναι θέμα; Εγώ άκουσα τους συναδέλφους εδώ πέρα και όλοι το έβαλαν. Δεν είναι θέμα το πώς εκτελούμε τα έργα μικρής κλίμακας; Δεν είναι θέμα εάν εμείς δεν είχαμε κάνει μια προπαρασκευή, με αυτή την τρομακτική καταιγίδα που είχαμε χθες,

που κινδυνεύει να πλημμυρίσει ο Αχελώος και αν πλημμυρίσει δεν θέλω να σας πω τι θα συμβεί, αλλά πλημμύρισαν άλλοι όμως παραπόταμοι. Αν δεν είχαν γίνει έργα μικρής κλίμακας με άμεσο τρόπο, θα θρηνούσαμε ενδεχομένως και θύματα. Δεν μιλάω για ζημιές στον αστικό ιστό, έχει γίνει αυτό, και στην αγροτική οικονομία. Τεράστιες καταστροφές. Αλλά μιλάω για μεγαλύτερες επιπτώσεις. Δεν θα μιλήσουμε για αυτό στο Συνέδριό μας; Δεν θα το καταγράψουμε μέσα; Δεν θα πιέσουμε για αυτό; Ας μας πουν αυτοί με ποιον τρόπο θα κάνουμε. Αλλά ας λύσουμε το θέμα. Δεν μπορεί να παραμείνουμε έτσι.

Δεν ξέρω αν τα είπα όλα. Έχω άλλη μια παρατήρηση να κάνω. Ότι αυτό το ψήφισμα έχει μια πολύ σημαντική έλλειψη. Οκεί, τα είπαμε αυτά. Αν δεν γίνουν όμως τι θα κάνουμε; Δεν το λέμε. Και αυτό ενδεχομένως είναι το μεγάλο μας έλλειμμα. Τι θα κάνουμε. Αντέχουμε;

Εγώ νομίζω ότι πρέπει να πάρουμε φόρα. Αλλιώς θα ανακυκλώνουμε τη γκρίνια μας, τη μιζέρια μας και την κακομοιριά μας σαν θεσμός, και θα μας τελειώσουν. Να το ξέρετε. Πιστεύω και οφείλουμε να το κάνουμε, να τους πείσουμε ότι η ανάταξη του πολιτικού συστήματος και σε επίπεδο κεντρική πολιτικής σκηνής, περνάει μέσα από τη δική μας ισχυροποίηση. Είμαστε εταίροι και αγωνιζόμαστε για τη χώρα και δεν είμαστε αυτοί που εμποδίζουμε τη δική τους λειτουργία. Και να πάμε όλοι μαζί.

Δημήτρη, νομίζω πρέπει να κάνεις παρατηρήσεις και να πεις ποιες είναι οι δικές σου εποικοδομητικές προτάσεις. Έτσι νομίζω ότι πρέπει να προχωρήσουμε.

Ευχαριστώ για το χρόνο σας.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω το λόγο επί προσωπικού.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ένα λεπτό σας παρακαλώ.

Καταρχήν να ζητήσω την κατανόηση από την Πρόεδρο, την κυρία Θεοτοκάτου, η οποία συγκεκριμένη ώρα, για συγκεκριμένη θεματολογία, είναι εδώ, μαζί με τους εκλεκτούς, προφανώς, του

τραπεζιού. Θα ήθελα όμως να δείτε τον εργώδη τρόπο, αλλά τον ουσιαστικό τρόπο και δημοκρατικό τρόπο που παίρνουμε τις όποιες αποφάσεις. Και για αυτό ακριβώς είμαι σίγουρος, θα μας δώσετε αυτή την κατανόηση.

Κύριε Μπίρμπα, επειδή ακόμα δεν έχουμε μιλήσει ουσιαστικά για το ψήφισμα, βέβαια έχει γίνει ένας πολύ εποικοδομητικός διάλογος, ποιο είναι το προσωπικό; Γιατί πολιτικά άκουσα μια κουβέντα...

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Δεν είναι μόνο πολιτικά. Απευθύνθηκε δύο φορές προσωπικά, με προσωπικό...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Και για τον κύριο Ιωακειμίδη είπε.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Μπορώ να μιλήσω για εμένα;

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Παρακαλώ, πείτε. Για 2 λεπτά έχετε απόλυτα το λόγο για...

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Ίσως και λιγότερο.

Ακολουθήσαμε μια διαδικασία πρωτότυπη. Παρ' όλα αυτά, εμείς σεβόμενοι το χρόνο και ότι έχουμε μια διαδικασία απλή, δεν κάναμε ανάλυση των προτάσεών μας. Και είπαμε, έχουμε καταθέσει τις προτάσεις μας, δεν επαναλάβαμε την τοποθέτησή μας, ούτε κάναμε συνδικαλισμό...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Έτσι, έχετε δίκιο σε αυτό.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Ούτε κάναμε συνδικαλισμό πάνω στο πώς κάνανε οι άλλοι. Και εγώ θέλω να είμαι σαφής.

Επειδή όλοι είναι νεόκοποι υπέρ της συναίνεσης, όταν κτίζανε το αυριανό μέλλον την προηγούμενη φορά και θα ανέτρεπαν την κυβέρνηση και τώρα έρχονται να μας εγκαλέσουν για την ενότητα του αυτοδιοικητικού κινήματος, ήμουν απόλυτα σαφής. Εμείς δεν θα κάνουμε πίσω, δεν λέμε άλλα σήμερα, άλλα αύριο. Αυτά τα πράγματα είπαμε, όπου έχουμε διαφωνήσει, έχουμε ταχθεί με την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος για να διεκδικήσουμε και παρακαλώ πάρα πολύ, δεν έχουμε όλοι τις ίδιες απόψεις για την Αυτοδιοίκηση. Όμως υπάρχει ένα μεγάλο πλαίσιο συμφωνίας στο

διεκδικητικό. Εκεί θα είμαστε μαζί, όπως είμαστε πάντα. Και δεν θα υποχωρούμε απέναντι σε αυτό.

Και μάλιστα σε μερικά θέματα που είναι πάρα πολύ κρίσιμα, όπως είναι ο 4412, καλό είναι να διαβάσουμε και τι λέει το κείμενο. Το κείμενο ζητάει την αλλαγή του 4412. Αυτό που ψηφίζετε εσείς, με τις δικές σας παρατηρήσεις. Και για εμάς είναι κρίσιμο στοιχείο το ζήτημα του εκλογικού νόμου, σεβόμαστε τις απόψεις όλων, λέμε για εμάς ότι είναι κλειδί για να αλλάξει η λειτουργία και συμφωνούμε σε πάρα πολλά πράγματα από αυτά που έγιναν, αλλά δεν επαναλάβαμε ούτε για τις κατηγοριοποιήσεις... Εγώ θεωρώ ότι δεν κρίνω κανέναν. Εμείς είπαμε αυτά, έχουμε ολοκληρωμένο πλαίσιο καταθέσει και για αυτό δεν ψηφίζουμε. Όπου συμφωνούμε, όπως πάντα, θα διεκδικήσουμε.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Στο 80% συμφωνείτε, είπατε. Ωραία.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Προφανώς. Όπως και όλοι εδώ.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λοιπόν, αγαπητοί σύνεδροι, θα τολμήσω να πω φίλοι, νομίζω ότι έγινε – και συνεχίζεται προφανώς να γίνεται – ένας εποικοδομητικός διάλογος, δύσκολος, γιατί πρέπει να επωμιστούμε ρόλους που δεν μας ανήκουν και να αναλάβουμε ευθύνες που δεν είναι ευθύνες μας. Και προφανώς αναφέρομαι στο ότι πρέπει να ξεκαθαρίσουμε επιτέλους σαν Αυτοδιοίκηση, ότι δεν είμαστε νομοθετική εξουσία. Και δεν είμαστε εκτελεστική εξουσία με την έννοια των κεντρικών κυβερνήσεων ενός συγκεντρωτικού κράτους που τα τελευταία 40 χρόνια είδαμε το αποτέλεσμα τους. 8 χρόνια κρίσης και παρακμής.

Και ερχόμαστε εδώ σαν να είμαστε οι βαφτιστές του ανήθικου ή πτωχοποιημένου κράτους, για να επωμιστούμε μεταξύ μας, εδώ, σαν παρατάξεις, οι οποίες ουσιαστικά θεωρώ όλοι θέλουμε το καλό των τοπικών μας κοινωνιών και προφανώς των δημοτών μας, για να πούμε εάν φωνάξαμε δυνατά ή αν τα είπαμε καλά, για να βγάλουμε ένα κοινό συμπέρασμα στην κουφή κεντρική κυβέρνηση. Είναι ακριβώς σαν ένας άνθρωπος που έχει μια μεγάλη φωνή, δηλαδή

όσον αφορά την έντασή της, αλλά μπροστά έχει έναν κουφό άνθρωπο που όσο και να φωνάξει, δεν θα τον ακούσει.

Και είτε αυτά τα φτιασίδια – που εγώ τα άκουσα με μεγάλη προσοχή και προφανώς με ιδιαίτερο ενδιαφέρον και σεβασμό – που ετέθησαν επί ενός κειμένου που είναι προφανώς χτενισμένο, αλλά πάντα ένα χτένισμα μπορεί να διορθωθεί ακόμα καλύτερα με ένα ακόμα καλύτερο χτένισμα και αυτός είναι και ο ρόλος μας. Και προφανώς ως Διοίκηση, ως παράταξη, η μεγάλη παράταξη ΑΝΑΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, αποδέχεται τη σύνθεση την οποία οφείλουμε πρωτίστως να κάνουμε, όχι για εμάς, ούτε για την Αυτοδιοίκηση. Για τη χώρα.

Διότι, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι σαφές ότι μπορούμε εύκολα να τσακωθούμε και έχουμε χίλιους λόγους να το κάνουμε. Το θέμα είναι, και εγώ χαίρομαι, γιατί το άκουσα στη σημερινή μας τοποθέτηση και θα έλεγα σε αυτή την ετήσια προσπάθεια του Συνεδρίου μας, σχεδόν, θα έλεγα, κατά απόλυτη πλειοψηφία, της προσπάθειας της σύνθεσης και της εποικοδομητικής διαδικασίας. Και τουλάχιστον εγώ είμαι ιδιαίτερα ικανοποιημένος, διότι ξεφύγαμε και από δικές μας αγκυλώσεις. Από τις αγκυλώσεις δηλαδή του μικρομέγαλου, ο οποίος θέλει να δείξει το δικό του μπόι, για να δει τη μεγαλύτερη σκιά και αυτή τη σκιά να τη δουν οι σύνεδροι.

Θεωρώ ότι ξεπεράσαμε αυτό το μικρομέγαλο και σκεπτόμαστε ουσιαστικά σαν Αυτοδιοίκηση, ως οφείλουμε να το κάνουμε. Και αυτό μπορώ να το αποδείξω από την διαδικασία που σήμερα βλέπουμε μια γεμάτη, κατάμεστη αίθουσα, που το ίδιο διαπιστώσαμε εξάλλου και χθες, σε όλες τις θεματικές, όπως είπα και στην προηγούμενή μου τοποθέτηση.

Είναι αλήθεια ότι, αγαπητοί συνάδελφοι και σύνεδροι και συναδέλφισσες, αυτό το οποίο ουσιαστικά λέμε μέσα από τις 6 κόκκινες γραμμές τις οποίες θέτουμε μέσα από αυτή τη συνεδρία, λίγο – πολύ, αν κατάλαβα καλά, με μικρές μικροαλλαγές οι οποίες δεν μας αφήνουν αδιάφορους. Θα έλεγα, συνθετικά, ναι, είναι

αποδεκτές, γιατί κανείς δεν θεωρεί ότι έχει τη σοφία του κόσμου και έχει το απόλυτο της αλήθειας. Η ουσία όμως, αντιλαμβανόμαστε ότι είναι κοινή. Ακόμα και στις τοποθετήσεις τις οποίες άκουσα και από τον κύριο Ιωακείμδη, προφανώς από τον κύριο Κοιμήση, αλλά και από άλλους συναδέλφους.

Άρα λοιπόν, να ξεκινήσει ένας ειλικρινής, εγώ θα έλεγα μέσα από τον σεβασμό που πρέπει να έχουμε απέναντι στον Έλληνα πολίτη και κάτοικο αυτής της χώρας, ανάμεσα στην ΚΕΔΕ, στην Αυτοδιοίκηση, με τα συναρμόδια Υπουργεία και όχι μόνο με το Υπουργείο Εσωτερικών, διότι εκ της καταστατικής μας θέσεως, αγαπητοί συνάδελφοι – και εδώ είναι μία από τις ανώτατες δικαστικούς λειτουργούς στην αίθυσά μας και αυτό είναι πολύ τιμητικό, δεν το θυμάμαι άλλη φορά σε τελική απόφαση Γενικής Συνελεύσεως να έχουμε αυτή την τύχη – όμως δεν μπορεί να πει κανείς ότι σε αυτή τη διαδικασία...

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Όχι, λέω στην τελική ψήφιση. Στην τελική ψήφιση του Συνεδρίου, δεν λέω... Της συμμετοχής.

Άρα θα έλεγα ότι σίγουρα χρειάζεται συνάντηση, παραδείγματος χάρη, με τον Υπουργό Δικαιοσύνης και άμεσα. Διότι, δεν μπορεί όλοι να έχουν βάλει αναχώματα των δικών τους πράξεων, βλέπε βουλευτική ασυλία, υπουργική ασυλία και προφανώς ένας Δήμαρχος ο οποίος είναι μόνος του στο Αιγαίο, αντιμέτωπος με τα προβλήματα και τους νόμους, θα έλεγα εντελώς άοπλος ακόμη και από ένα υπαλληλικό προσωπικό, να πρέπει να αντιμετωπίσει με τον ίδιο τρόπο κάποιον ο οποίος είναι σε ένα κόμμα Βουλευτής με την ασυλία του και αυτός να μην έχει ούτε δικηγόρο, ούτε μισθό, ούτε σύνταξη. Ε, αυτό λοιπόν, δεν είναι δημοκρατία.

Και προφανώς αυτή τη στρεβλότητα πρέπει άμεσα να τη διορθώσει η νομοθετική εξουσία. Άμεσα να τη διορθώσει. Διότι αν δεν το κάνει, πάει να πει ότι θέλουμε να διατηρήσουμε τους

πληβείους και τους πατρίκιους, εκείνους οι οποίοι έχουν το μαχαίρι, το πεπόνι και το δείχνουν κάθε φορά και εκείνους που πρέπει να τους επιβάλλουν και να σωπάσουν, σε οποιαδήποτε δική τους απόφαση.

Η αλλαγή του εκλογικού νόμου. Θελήσαμε και είχαμε κάνει και στο Διοικητικό μας Συμβούλιο μεγάλη προσπάθεια, το θυμόσαστε, να μη βάλουμε ειδική θεματολογία για να μην γίνει το Συνέδριό μας απλή αναλογική. Και αυτό ακριβώς – το είδατε και στις θεματολογίες – δεν ήταν δυνατόν προφανώς να το αποφύγουμε. Διότι στην κεντρική του τοποθέτηση, του Υπουργού – και δεν το έχει κάνει μόνο στην αίθουσα αυτή – μιλάει για την απλή αναλογική. Εάν θέλετε, είναι και η πρόθεση της κυβέρνησης.

Εμείς σε αυτό θα πρέπει να απαντήσουμε. Και εγώ θα συμφωνήσω, κάτι που ειπώθηκε, εξάλλου το έχω πει και δημόσια, ότι δεν φοβόμαστε να αλλάξει κανένα εκλογικό σύστημα. Αλλά αυτοί που το λένε, έχουν αναλογιστεί εάν τα 8 χρόνια κρίσης προήλθαν από τον τρόπο που έχει εκλεγεί ο αυτοδιοικητικός τα προηγούμενα χρόνια; Αυτό είναι το θέμα μας;

Και όταν λέγαμε εμείς στις δημόσιες τοποθετήσεις μας: μη βάλετε γεωγραφικές τοποθεσίες Δήμων και μη βάλετε εκλογικό σύστημα γιατί θα σκιάσει όλη την ουσία, η οποία η ουσία είναι μία. Πώς θα γίνουμε πραγματική χώρα, κανονική χώρα. Πώς θα πάμε στην ανάπτυξη, αφήνοντας πίσω την ύφεση. Πώς θα δημιουργήσουμε τοπικές κοινωνίες όπου επιτέλους ο κάτοικος να είναι ευτυχισμένος και με χαμόγελο. Πώς θα μπορέσει επιτέλους ο νέος να μείνει στη χώρα του, σπουδάζοντας και κάνοντας το καλύτερο δυνατό για τον τόπο του. Αλλά αυτό για να γίνει, θα πρέπει προφανώς να υπάρχει τοπική ανάπτυξη.

Τοπική ανάπτυξη θα υπάρχει με το εκλογικό σύστημα; Δυνατότητα της επιχειρηματικότητας και του πλούτου και των νέων θέσεων εργασίας, θα έρθει μέσα από το πώς ακριβώς θα εκλέξουμε τον επόμενο Δήμαρχο ή το Δημοτικό Συμβούλιο; Εάν ήταν τόσο

απλό, εγώ προσωπικά, με τα δύο μου χέρια, με όλη μου τη δύναμη, με όλη τη δύναμη της φωνής, θα έλεγα ναι, πάμε να κάνουμε εκλογικό σύστημα. Όχι, κύριοι, αυτό είναι ένα ψευτοδίλημμα, το οποίο μέσα από την ευαισθησία, υποτίθεται, αυτών που το λένε, θα έπρεπε να μας δώσουν απαντήσεις πρώτα, πώς θα αποτρέψουμε τους ανθρώπους και το brain drain, που φεύγουν έξω και αφήνουν πτωχοποιημένη τη χώρα μας. Όταν θα δοθεί εκεί η απάντηση, να κάτσουμε να συζητήσουμε τα πάντα.

Διότι ακριβώς, το είδατε, και στον Τύπο το είδατε, εγώ διάβασα τον ημερήσιο Τύπο, και χθες και σήμερα. Τι γράφει; Είδατε εσείς για την αποκέντρωση; Είδατε εσείς για τη μετακίνηση πόρων; Είδατε εσείς με ποιο τρόπο θα αναπτύξουμε τις κοινωνίες μας; Όχι. Απλή αναλογική. Οι υπερευαίσθητοι της δημοκρατίας, που έχουν βουλιάξει και έχουμε βουλιάξει σαν χώρα, θα λύσουμε και θα βαφτίσουμε την ανηθικότητα, αλλά και το ότι στα μάτια θα έπρεπε να βλέπουμε όλους αυτούς τους νέους που είναι έξω, με την απλή αναλογική.

Ε, όχι λοιπόν, κύριοι, εκεί θα πρέπει να αντιδράσουμε. Και δεν είναι αντίδραση, όπως το είπε και προηγουμένως κάποιος εκ των... Και ο Χατζηδάκης συγκεκριμένα, γιατί δεν το έχει ανάγκη, με 65% - 70% βγαίνει. Ο πρώτος που θα έπρεπε να πει: δεν με ενδιαφέρει, θα είναι κάποιοι Δήμαρχοι οι οποίοι βγαίνουν από την πρώτη Κυριακή με υψηλά ποσοστά. Και γιατί το λένε όμως; Διότι τους ενδιαφέρει όχι το δικό τους σπίτι με την έννοια της τοπικής κοινωνίας, αλλά το σπίτι που λέγεται Ελλάδα. Τους ενδιαφέρει η ακυβερνησία που θα έρθει μετά από αυτό το σύστημα, στις τοπικές μας κοινωνίες. Και θα έλεγε κανείς ότι εκεί, εμείς λέμε ναι, θέλουμε να διορθώσουμε – εγώ συμφωνώ και με αυτό που είπες, Γιώργο – με την έννοια του ότι βεβαίως, να διορθώσουμε το εκλογικό σύστημα, γιατί κανείς δεν θέλει να είναι άδικος απέναντι στο σωστό. Προς Θεού. Όμως να μην το κατατάξουμε ως τον πρώτο βαθμό

ενδιαφέροντος, μέσα σε αυτό που ζούμε, που είναι η πτωχοποίηση, η ανεργία και η ύφεση.

Και βέβαια, θα έλεγα, για τα 5 ή 4 χρόνια θητείας αιρετών. Ακούστε, κύριοι, δεν είμαστε χώρα του Ειρηνικού Ωκεανού. Είμαστε στην Ευρώπη. Έχετε δει ότι οι Δήμαρχοι στην Ευρώπη, στη Γαλλία είναι 6 χρόνια, στη Γερμανία 8 χρόνια; Γιατί; Είναι εξυπνότεροι από εμάς; Όχι. Αλλά απλώς γνωρίζοντας ότι για να μπορέσεις να δημιουργήσεις πραγματικά, όχι με αυτή τη γραφειοκρατία την ατέρμονη που έχουμε σαν χώρα, και πράγματι να ενδιαφερθείς για τον τόπο σου και να πεις αυτό το δημιουργήσαμε εμείς και αυτή να είναι η ικανοποίησή σου, θέλει χρόνια. Δεν είναι εδώ το στοίχημα ποιος θα είναι στην 3ετία, στην 4ετία και εν τοιαύτη περιπτώσει δεν μας ενδιαφέρει ο τόπος. Ο τόπος μας ενδιαφέρει.

Και υπό αυτή την έννοια, νομίζουμε, προφανώς δεν είναι το πρώτο, αλλά είναι το αξιοπρεπές. Το αξιοπρεπές, που θα πρέπει να έχει η νομοθετική εξουσία και μια συνέχιση τελικά. Δηλαδή τι είμαστε; Αποφασίζουν για εμάς, χωρίς να μας ρωτήσουν; Και όποτε θέλουν μειώνουν, αυξάνουν, παίρνουν αρμοδιότητες, πηγαίνουν να μιλήσουν για κινητή διαδικασία εκλογών, όχι τον Μάιο, όχι τον Οκτώβριο, όχι τον Φεβρουάριο και έχουμε καταντήσει να μην ξέρουμε και πότε θα γίνουν οι επόμενες εκλογές; Εάν αυτό λοιπόν είναι δημοκρατία, τότε εμείς έχουμε μια άλλη φιλοσοφία της δημοκρατίας, προφανώς.

Και θα έλεγα, για το ζήτημα της φορολογικής αποκέντρωσης και της κόκκινης γραμμής 4. Προφανώς όταν μιλάμε για το ΕΣΠΑ, δεν θέλουμε να πούμε αν θα φτιάξουμε καινούργιο φορέα, γιατί ξέρω και την ευαισθησία προσωπικά του Κοιμήση, γιατί όταν φτιάχτηκε η ΕΕΤΑΑ, είχε και εκείνος μια συνδρομή. Η οποία όταν τότε έβαζε τη δική του υπογραφή, κάπως αλλιώς σκεφτόταν ότι θα λειτουργεί. Άρα δεν είναι το θέμα να φτιάξουμε κάτι καινούργιο. Έχουμε την ΠΕΤΑ, έχουμε την ΕΕΤΑΑ, έχουμε τα εργαλεία. Και όταν λέμε: η ΚΕΔΕ, εννοούμε οι φορείς μέσα από την οποία ο Α΄

Βαθμός Αυτοδιοίκησης, της ΚΕΔΕ, μπορεί να εκπροσωπείται. Άρα δεν υπάρχει θέμα επί αυτού.

Και θα έλεγα επίσης, ότι το θέμα για την αύξηση του ΚΑΠ, νομίζω αντιληφθήκαμε όλοι ότι εννοούμε στο επίπεδο το λογιστικό και όχι να αυξηθούν οι νόμοι, να πάρουμε περισσότερα από αυτά που δεν παίρνουμε. Αλλά η διατύπωση νομίζω μας βρίσκει σύμφωνους.

Για την ισότιμη αντιμετώπιση, τον εξορθολογισμό. Ακούστε, κύριοι, το είπε νομίζω και ο κύριος Ιωακείμιδης. Για να είσαι σωστός σε αυτό που αναλαμβάνεις, προφανώς έχεις αφήσει τη δουλειά σου, έχεις αφήσει την επιστήμη σου, έχεις αφήσει την οικογένειά σου. Και σε κάθε περίπτωση αυτή που σίγουρα θα πρέπει να υπάρχει, είναι ο σεβασμός του κάθε φορέα, του κάθε θεσμού. Δεν μπορώ να καταλάβω γιατί εκείνοι που αποφασίζουν θα πρέπει να είναι υψηλόμισθοι, να έχουν φροντίσει τις συντάξεις τους να παίρνουν και αναδρομικές, να έχουν φροντίσει τον τρόπο λειτουργίας, τον τρόπο ασφάλειάς τους, όλα.

Εγώ θα έλεγα, αγαπητοί συνάδελφοι, αυτό το οποίο ζει ο κάθε Δήμαρχος, θα πρέπει να το ζήσει και το ίδιο το πολιτικό σύστημα που αποφασίζει. Και τότε θα έλεγα, σεβασμός στη νομοθετική εξουσία, όταν πρώτα εκείνη έχει σεβαστεί αυτούς για τους οποίους αποφασίζει για τις ζωές τους. Διότι μόνο τότε όλη η κοινωνία θα ήταν μια κοινωνία σεβάσμια απέναντι σε όλους αυτούς.

Και υπό αυτή την έννοια, θεωρούμε ότι και με την ισότιμη συμμετοχή της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος, για το διάλογο, να συσταθεί από την κεντρική κυβέρνηση και να έχει τη συμμετοχή στη συνταγματική αναθεώρηση, εγώ από αυτή τη θέση, πραγματικά, κάνω ένα ερώτημα και θέλω με οποιονδήποτε τρόπο μία απάντηση. Μία απάντηση, η οποία αυτό το ερώτημα είναι στον ανώτατο άρχοντα της κυβερνητικής προσπάθειας. Την οποία εγώ δεν έχω κανένα λόγο, εθνικά σκεπτόμενος, σαν Έλληνας, να θέλω καμιά

χρονιά της χώρας να μην είναι σωστή για το καλό της ανάπτυξης της χώρας μου.

Λέω λοιπόν, ποιο είναι το σκεπτικό, όταν εμείς εδώ ξέρουμε στην αίθουσα ότι για να μπορέσει να γίνει μεταρρύθμιση, να μπορέσει πραγματικά να γίνει αποκέντρωση, να μπορέσει να υπάρχει τοπική ανάπτυξη, χρειάζεται και συνταγματική αναθεώρηση σε πάρα πολλές περιπτώσεις. Κάνω λοιπόν το εξής ερώτημα στον ίδιο τον Πρωθυπουργό, ο οποίος, εγώ δεν έχω κανένα λόγο να πω ότι δεν θέλει να δει τη χώρα του καλύτερη. Με ποιον τρόπο...

Τι είπατε; Να μην ορκίζομαι; Σας παρακαλώ. Ορκίζομαι.

Λέω λοιπόν ότι για ποιο λόγο όταν μιλάμε για τη συνταγματική αναθεώρηση, ο Α΄ Βαθμός Αυτοδιοίκησης δεν συμμετέχει σε αυτή τη συζήτηση; Εκείνοι οι οποίοι γνωρίζουν, εκείνοι οι οποίοι ξέρουν, εκείνοι οι οποίοι μπορούν και εκείνοι οι οποίοι θέλουν να βοηθήσουν στον τομέα αυτό. Πιστεύω ότι κάποια στιγμή αυτή η απάντηση θα δοθεί.

Όσον αφορά, αγαπητοί συνάδελφοι, τα άλλα ερωτήματα, για να μη βυζαντινολογούμε και να πάμε λίγο πιο γρήγορα τις διαδικασίες.

Θεωρούμε ότι τα θεσμικά θέματα τα οποία ετέθησαν επί της συνεδριάσεως, σίγουρα θα πρέπει να έχουμε μια πολυεπίπεδη διακυβέρνηση της χώρας, που μπορεί να οδηγήσει στην ενοποίηση των λειτουργιών της Δημόσιας Διοίκησης με τελικό στόχο μια ολοκληρωμένη Ψηφιακή Διοίκηση «χωρίς εσωτερικά σύνορα» και με απόληξή της τα Κέντρα Εξυπηρέτησης των Πολιτών (Κ.Ε.Π.).

Μητροπολιτική διακυβέρνηση. Ακούστε, όλοι υποψιαζόμαστε τι εννοούμε μητροπολιτική διακυβέρνηση, μη γελιόμαστε. Εάν θέλαμε να το περιγράψουμε, θα έπρεπε να βάλουμε ενσωματωμένο και ένα βιβλίο. Δηλαδή, εγώ κάνω το εξής ερώτημα. Εάν μία πόλη έχει 5 Δήμους γύρω από τα σύνορά του, ποιος είναι εκείνος ο οποίος τελικά φροντίζει τα σύνορά του; Ξέρετε, το χειρότερο πράγμα στην Ελλάδα είναι να κατοικείς ακριβώς στα σύνορα δύο

πόλεων. Αυτό το ζήτημα το αντιλαμβάνονται μόνο αυτοί οι οποίοι το έχουν υποστεί. Είναι το πιο ακάθαρτο, το πιο αφώτιστο, το πιο απεριποίητο σημείο της πόλης ή των πόλεων γύρω από αυτό. Και μη μπορούμε περιπτωσιολογικά.

Άρα λοιπόν, θεωρούμε η μητροπολιτική διακυβέρνηση έχει πολλά στοιχεία που έχουν εφαρμοστεί εξάλλου από άλλες χώρες της Ευρώπης. Όμως εκεί δεν έχεις μια Αποκεντρωμένη Διοίκηση και συγχρόνως έχεις και μια Περιφέρεια η οποία εξουσιάζει όλα τα δικά σου χρήματα και τα οποία τελικά αποσιλώνουν και με την έλλειψη της ΣΑΤΑ. Υπάρχει ένας άλλος τρόπος διακυβέρνησης προφανώς της χώρας. Δηλαδή οι τοπικές κοινωνίες παίρνουν αμέσως, μέσα από τη μητροπολιτική διακυβέρνηση, τα χρήματα για να εκτελέσουν δρόμους, βρεφονηπιακούς σταθμούς, γήπεδα, παιδικές χαρές και λοιπά. Και οι Περιφέρειες έχουν τα χρήματα μόνο των περιφερειακών έργων.

Και είναι πολύ επίκαιρο, κυρίες και κύριοι σήμερα, αυτό για το οποίο συζητάμε. Διότι με τις θεομηνίες τις οποίες περιέγραψε και βρήκε προφανώς στο δρόμο ερχόμενος ο Απόστολος ο Κοιμήσης...

Α. ΚΟΙΜΗΣΗΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Και στο Δήμο σου, προφανώς, θα έλεγα όμως ότι και στην Κέρκυρα χθες, στη Μάνδρα, που ζήσαμε αυτά που ζήσαμε και ποιος ξέρει τι άλλο θα ζήσουμε, σχετίζεται απόλυτα στο ότι οι Περιφέρειες, που στεναχωρήθηκαν, δεν αφορά όλους όταν λέμε ότι είναι ή πασάδες ή εμίρηδες, με την έννοια των αποφάσεων. Ούτε ο Πρωθυπουργός με μία υπογραφή μπορεί να κάνει ότι θέλει. Ο Περιφερειάρχης μπορεί. Μπορεί να σε χωρίσει κομματάκια, να δώσει κάπου τρεις πλατείες και κάπου να μη δώσει τίποτα. Δεν λογοδοτεί σχεδόν σε τίποτα.

Υπό αυτή την έννοια, στο εξωτερικό για να υπάρχει πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, δίδονται τα χρήματα στη μητροπολιτική διακυβέρνηση, που αμέσως γίνονται στις τοπικές κοινωνίες έργα. Χωρίς καθυστέρηση, χωρίς προαπαιτούμενα. Μέσα

από διαδικασίες γρήγορες. Και οι Περιφέρειες ασχολούνται με τα μεγάλα έργα, τα οποία έχουν τα χρήματα, έχουν τη δυνατότητα και δεν μοιράζουν μήλα, πορτοκάλια ή φτιάχνουν μάντρες παιδικών χαρών και λέει: δοξάστε με καλέ γειτόνισσα. Προσπαθεί να κάνει το μεγάλο έργο για να μπορέσει να αναδειχθεί στην κοινωνία με τα μεγάλα έργα και όχι με τα μικρά, θέλοντας να υποκαταστήσει και τον ίδιο το Δήμαρχο. Γιατί αυτό ακριβώς γίνεται σήμερα. Γίνεται υποκατάσταση των μικρών πραγμάτων από τους χωρικούς Αντιπεριφερειάρχες.

Άρα λοιπόν, η μητροπολιτική διακυβέρνηση είναι κάτι που σαφέστατα μπορούμε να το συζητήσουμε, έχει έννοια και νομίζω ότι είναι και επίκαιρο.

Δεν θεωρώ ότι οι δομές Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης ή Πρόληψης Φροντίδας ή Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, ότι πρέπει να το δούμε μετά από 3 χρόνια. Και γιατί το λέω; Διότι, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουμε δει όλα τα επίπεδα... Και να είμαστε ειλικρινείς μεταξύ μας. Επιτέλους να είμαστε ειλικρινείς. Θεωρείτε ότι αν ένας Δήμος είχε τη θεσμική δυνατότητα, τους πόρους προφανώς, να ελέγξει ένα αστικού τύπου Κέντρο Υγείας ή ένα Κέντρο Υγείας, θα άφηνε ποτέ να μη λειτουργεί όπως πρέπει; Θεός φυλάξοι. Θα πήγαιναν στο γραφείο του Δημάρχου και δεν θα υπήρχε πλέον Δήμαρχος. Θα ήταν η πρώτη του φροντίδα.

Άρα λοιπόν, Α΄ Βαθμός δεν μπορεί να είναι από την Αριστοτέλους, της Αθήνας, που θα ελέγξει στη Δωδώνη εάν λειτουργεί καλά, βγάζοντας κάτι ΠΕΔΥάρχες, ΔΕΔΥάρχες, κατά καιρούς αλλάζουν οι ονομασίες. Δεν γίνεται. Είναι αποτυχημένο σύστημα. Και αντ' αυτού, μας έβαζαν ότι δυνάμεθα να δώσουμε και χρήματα, μέσα από χρήματα που δεν υπάρχουν, για να λειτουργήσουν αυτές οι δομές.

Το ίδιο συμβαίνει, κατά την άποψή μου, και για την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση, στην οποία είναι λυπηρό, και δεν αφορά τους δασκάλους, ούτε τους καθηγητές, ούτε θα χάσουν τη δουλειά

τους, ούτε θα χάσουν το μισθό τους. Είναι θέμα λειτουργικό. Είναι θέμα του να μπορέσει πραγματικά η εκπαίδευση να αποκτήσει την ποιότητα εκείνη που πρέπει, διότι είναι το εγγύτερο κομμάτι το οποίο θα πάει στο Δημοτικό Σύμβουλο όποιος δεν είναι ευχαριστημένος. Μπορεί να πάει κανείς στο Υπουργείο Παιδείας να διαμαρτυρηθεί; Έχει βάλει τα τοιχία και άντε βρες και τον Υπουργό. Και τι έγινε; Να πάνε να βγάλουν ένα πανό και τελείωσε. Ενώ στο Δήμο, δεν θα μπορούσε να μη λειτουργεί με τον τρόπο που θα έπρεπε το σχολείο και να είναι υποδεέστερο ενός ιδιωτικού σχολείου. Άρα θα πρέπει να το δούμε σοβαρά το θέμα.

Και θα πρέπει να καταλάβουν οι εργαζόμενοι, μην παίζουν επάνω τους κανείς. Δεν θα χάσει και δεν χάνει κανείς την εργασία του. Απεναντίας, η διοικητική διαδικασία αφορά την τοπική κοινωνία, η οποία θα έχει καλύτερη σύνθεση στο αποτέλεσμα και προφανώς στην ποιότητά του.

Το ανθρώπινο δυναμικό της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Αγαπητοί συνάδελφοι, πρέπει να τελειώνει αυτό το πανηγύρι. Όταν θέλει το Υπουργείο Εσωτερικών υπαλλήλους, ρωτάει κανέναν άλλο; Βλέπει τους προϋπολογισμούς του, βλέπει τις ανάγκες του, βέβαια έχει συνυπογράψει με την τρόικα, αλλά πρέπει να τελειώνει ότι η Γαύδος, η Αλεξανδρούπολη και το Μαρούσι – για να μη βάλω άλλο Δήμο, κύριε Λαμπάκη – πρέπει να πει: θέλω τρεις πολιτικούς μηχανικούς. Με αφήνετε να τους πάρω; Όχι, σου λέει. Και πώς θα κάνω μελέτες να διεκδικήσω το ΕΣΠΑ; Πρόβλημά σου. Και ερχόμαστε λοιπόν και λέμε, είναι λογική αυτή; Δηλαδή εγώ πληρώνω. Όταν λέμε εμείς, η τοπική κοινωνία. Έχουμε τις ανάγκες και ξέρει ένας σοφός, εγώ λέω ο πιο έξυπνος Υπουργός του κράτους και της ιστορίας, να μπορεί για 325 Δήμους να ελέγξει ποιες είναι οι ανάγκες και αν έχουν τα χρήματα; Προφανώς όχι. Και όταν λέμε πρόσληψη από τους Δήμους, προφανώς λέμε μέσα από διαδικασίες ΑΣΕΠ. Γιατί το επόμενο στάδιο θα πει: Α, για να κάνετε κομματικό στρατό. Όχι. Για να μπορέσουμε να λειτουργήσουμε

επιτέλους τις τοπικές μας κοινωνίες. Και θεωρώ ότι αυτό το δικαίωμα να αποφασίζουν για τις προσλήψεις προσωπικού με βάση τις ανάγκες, είναι πάγια θέση ευρωπαϊκού κεκτημένου.

Καταστατική θέση των αιρετών. Ακούστε κύριοι και κυρίες σύνεδροι. Θεωρούμε ότι είναι αδιανόητο αυτή η διαδικασία που έχει χτιστεί για το ψύλλου πήδημα, στην κυριολεξία για το ψύλλου πήδημα, κάποιος, ενώ έχει χάσει τη θέση του, την επιστήμη του, για να υπηρετήσει την Αυτοδιοίκηση, ξαφνικά να είναι και ο περίγελος μιας τοπικής κοινωνίας για το τίποτα. Και όταν τελεσιδικήσει η οποιαδήποτε απόφαση μετά από αρκετά χρόνια, έχει χάσει την υπόληψή του και δεν τον θυμάται και κανείς. Και δεν έχει και καμιά αξία.

Ο τρόπος λοιπόν για τον οποίο θα πρέπει να διορθωθούν αυτά τα οποία έχουν δημιουργήσει στην Αυτοδιοίκηση, δεν είναι θέμα διεκδίκησης δικής μας. Γιατί, λέει κάποιος: α, δεν πετύχαμε – λέει – πολλά. Εάν ήμασταν να ψηφίσουμε, θα το είχαμε πετύχει. Αλλά αφορά τη νομοθετική εξουσία. Το θέμα είναι να σκεφτούμε, κύριοι, γιατί το αφήνουν να μη γίνεται η αλλαγή η προβλεπόμενη για να έχεις το δικαίωμα της αθωότητας; Γιατί απλά θέλουμε την Τοπική Αυτοδιοίκηση με το δάχτυλο εκείνος ο οποίος πρέπει να είναι από πάνω σου, να σε δείχνει ή κάθε φορά να σου δημιουργεί ένα πρόβλημα.

Εμείς θεωρούμε ότι ο προληπτικός έλεγχος είναι η λύση, είναι το φάρμακο καταρχήν, όλων μας των ενεργειών. Και δεν το λέω ως γιατρός, που αυτό είναι στη ζωή μας και στην υγεία, αλλά είναι σίγουρο ότι η κατάργηση του προληπτικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 2019, εάν συμβεί, εάν δεν βρούμε τρόπους προληπτικού ελέγχου, κύριοι, τότε δύο πράγματα θα συμβούν. Οι Δήμαρχοι και τα Δημοτικά Συμβούλια θα χάνουν την περιουσία τους πολύ απλά και εύκολα και αρκετοί θα βρεθούν ή με το βραχιολάκι το ηλεκτρονικό, γιατί βγήκε και αυτό, για να λογοδοτεί στην οικογένειά του και προφανώς στην κοινωνία.

Θεωρούμε, και αυτή η συνεδρία και ο κύριος Σελίμης είναι αρκετά, θα έλεγα, πληροφορημένος για τον εσωτερικό έλεγχο, αλλά και για την προσπάθεια την οποία πρέπει σύσσωμα να βγει ότι ναι, ο προληπτικός έλεγχος με το Ελεγκτικό Συνέδριο, από εδώ, από το Συνέδριο της ΚΕΔΕ, πρέπει να διατηρηθεί και μετά το 2019. Συμφωνείτε, κύριοι;

Θα έλεγα επίσης, όσον αφορά για τη νησιωτικότητα, την ορεινότητα, τους μικρούς Δήμους. Εγώ δεν έχω κανένα πρόβλημα να γίνουν όποιες μελέτες. Εξάλλου, είχαμε την τύχη να είναι εδώ και ο Πρόεδρος της ΠΕΔΑ, δηλαδή ο κύριος Σαράντης ο Νίκος, ο οποίος μπορούσε να τοποθετήσει, αν είχε έτοιμη τέτοια διαδικασία, και να τη συζητήσουμε κιόλας. Και προφανώς και εσύ, Γιώργο. Έχουμε ανοιχτά τα μάτια, τα αφτιά και προφανώς το ΙΤΑ έχει αυτή τη διαδικασία για να μπορέσουμε να δημιουργήσουμε την διαφορετική εποχή.

Ψηφιακός μετασχηματισμός. Νομίζω, κύριε Τσιάμη, έχουμε πάρα πολλά να κάνουμε και κάνουμε.

Οικονομικά της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Έχουν περιγραφεί οι πάγιες θέσεις. Αυτό όμως που σίγουρα θα πρέπει να πούμε, παρά τις φιλότιμες προσπάθειες που κάνει το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, το Πράσινο Ταμείο μας χρωστά. Μας χρωστά πολλά λεφτά και προφανώς την υγεία μας στις τοπικές κοινωνίες.

Και βέβαια θα έλεγα, αγαπητοί συνάδελφοι, μέσα από τη διαδικασία την οποία περιγράφουμε και για τα άτομα με αναπηρία, και για την κοινωνική πολιτική, και για τα ψηφίσματα τα οποία πήραμε, δείχνουμε μία δυναμική προσέγγιση στην ελληνική κοινωνία, αλλά και συγχρόνως με ενωτικό τρόπο, ως οφείλουμε να πράξουμε, για να αντιμετωπίσουμε όλες εκείνες τις παθογένειες του ελληνικού πολιτικού συστήματος που οφείλουμε ως πρωταγωνιστές πλέον, να αναλάβουμε εκείνες τις ευθύνες, εκείνες τις δυναμικές, εκείνες τις, αν θέλετε, παρεμβάσεις, ώστε είτε να εξαναγκάσουμε την κυβέρνηση, ή εκείνους οι οποίοι φιλοδοξούν να κυβερνήσουν

αυτή τη χώρα, να μιλήσουν καθαρά, με ποιο τρόπο σκέφτονται να μεταρρυθμίσουν τη χώρα. Με ποιο τρόπο σκέφτονται να αποκεντρώσουν τη χώρα. Με ποιο τρόπο θα κάνουν οι τοπικές κοινωνίες να αποφασίζουν για τον τόπο τους.

Και αν εν τοιαύτη περιπτώσει οι πολιτικές που έφεραν την παρακμή στη χώρα, που είναι το συγκεντρωτικό κράτος, επιμείνουν να το διατηρούν, τότε είναι υποχρεωμένη προφανώς η Αυτοδιοίκηση να πάρει ιστορικές αποφάσεις. Ιστορικές αποφάσεις δηλαδή του να μπορεί να παρέμβει ακόμα δυναμικότερα στο να μπορέσει να αλλάξει αυτό το παθογενές σύστημα, που κανείς πολιτικός ακόμα δεν έχει ζητήσει μια συγγνώμη. Δεν ήρθε η χώρα έτσι αναίτια στην παρακμή, όταν όλες οι χώρες πηγαίνουν στην ανάπτυξη. Κάποιος τρόπος υπήρχε, κάποιος λόγος υπήρχε. Κάποιοι δεν έκαναν αυτό που έπρεπε.

Και υπό αυτή την έννοια, εάν συνεχιστεί και σε αυτή την περίοδο αυτή η απραξία, κύριοι, είμαστε υποχρεωμένοι πλέον να αναλάβουμε ρόλους που δεν μας ανήκουν, που δεν τους θέλουμε. Δηλαδή μέσα από τις νομοθετικές δυνατότητες να δημιουργήσουμε ένα άλλο αύριο. Το αύριο της Ελλάδος, το αύριο της ανάπτυξης.

Να είστε καλά, ευχαριστώ για την παρουσία όλων σας. Ευχαριστώ για τις τοποθετήσεις, ευχαριστώ τις Υπηρεσίες μας, που έδωσαν ένα δυναμικό παρών, ευχαριστώ όλες τις ομιλίες και τους συνδρομητές σε αυτή τη διαδικασία. Να είστε καλά.

Μπαίνουμε στην ψηφοφορία.

Βάσει αυτών των ανακοινώσεων και προφανώς των εισηγήσεων των παρατάξεων, που γίνονται αποδεκτές οι απόψεις οι οποίες ετέθησαν, από την παράταξη ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ, παρακαλώ όπως ψηφίσουμε, ενσωματώνοντας αυτές τις απόψεις που ετέθησαν, μαζί με το ψήφισμα και αυτό που έχει ήδη δοθεί, ποιοι ψηφίζουν, λοιπόν, υπέρ αυτών των απόψεων που ετέθησαν εις το Συνέδριό μας;

Παρακαλώ, δια ανατάσεως χειρός, τώρα.

Ποιοι ψηφίζουν λευκό; Μάλιστα.

Ποιοι ψηφίζουν κατά;

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: Πρόεδρε;

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Παρακαλώ, ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ: Ένα λεπτό, τελειώσαμε.

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: Επί της διαδικασίας.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ένα λεπτό, σε παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ: Ψηφίζουμε τώρα, μισό λεπτό.

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Κύριοι, 5 κατά...

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λοιπόν, ξανά κατά, παρακαλώ. Ποιοι ψηφίζουν κατά; Μετρήστε, κύριε Χατζηδάκη.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Κοιτάξτε, κοιτάξτε, ο συνδικαλισμός... Μην το διαλύσουμε.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Πείτε μου.

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Το πήγαμε καλά. Δεν θέλουμε...

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: (εκτός μικροφώνου)

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Ήρεμα, ήρεμα. Αν διαβάσετε τον Κανονισμό που έχετε στείλει, θα ζητήσω καταμέτρηση, αν είναι παραπάνω από τους μισούς... Δεν το κάνουμε. Μην μπούμε σε καταμέτρηση...

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Πείτε μου, τι θέλετε να κάνω;

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Ναι, μη μπούμε σε καταμέτρηση με πλειοψηφία... Έτσι;

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Δ. ΜΠΙΡΜΠΑΣ: Όχι συνδικαλισμούς μεταξύ μας και εντάσεις.

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Έγινε, έγινε. Δεν έχω καμία αντίρρηση, προς Θεού, μακριά από εμένα.

Παρακαλώ λοιπόν. Καταρχήν γίνεται αποδεκτό με συντριπτική πλειοψηφία υπέρ του ψηφίσματος το οποίο σήμερα ανεγνώσθη;

ΣΥΝΕΔΡΟΙ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Λοιπόν, σύμφωνα με τις εισηγήσεις: ο κύριος Μπίρμπας κατά, ο κύριος Ιωακείμης λευκό, ο κύριος Κανταράς κατά και με την επισήμανση...

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Ναι, κύριε Σακούτη, όχι, λέω για τις παρατάξεις.

Και η ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ με την κατάθεση του διαφορετικού ψηφίσματος που αναφερθήκατε.

ΣΥΝΕΔΡΟΣ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Την πρότασή σας, προφανώς. Μα, το λέω από χθες, συνεχώς.

Λοιπόν...

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ: (εκτός μικροφώνου)

Γ. ΠΑΤΟΥΛΗΣ: Και ο κύριος Λουλουδάκης... Εδώ.

Λοιπόν, κύριοι σύνεδροι, ευχαριστώ για την παρουσία σας. Θα παρακαλέσω όλους σας να είστε σε εγρήγορση, η Αυτοδιοίκηση θα νικήσει. Και υποχρεωνόμαστε να νικήσει. Να είστε καλά.

Θα παρακαλέσω, μην απομακρυνθούμε όμως, γιατί αμέσως τώρα ξεκινάει η θεματική, σε 5 λεπτά ακριβώς. «Προληπτικές Μορφές Ελέγχου: Διοικητικό Βάρος ή Αναγκαιότητα».

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ετήσιου Τακτικού Συνεδρίου

Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας

Ιωάννινα, 30 Νοεμβρίου–2 Δεκεμβρίου 2017

1. ΟΙ ΑΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΤΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΕΔΕ
2. Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ»
3. ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΕΔΕ ΓΙΑ ΕΝΑ ΝΕΟ ΡΟΛΟ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΜΕ ΑΛΛΑΓΗ ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
 - 3.1. ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ
 - 3.2. ΘΕΣΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ
 - 3.2.1. Η Πολυεπίπεδη Διακυβέρνηση και ο ρόλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης
 - 3.2.2. Η Μητροπολιτική Διακυβέρνηση
 - 3.2.3. Οι αρμοδιότητες
 - 3.2.4. Το Ανθρώπινο Δυναμικό της Τοπικής Αυτοδιοίκησης
 - 3.2.5. Η καταστατική θέση των αιρετών
 - 3.2.6. Εποπτεία – Έλεγχος – Ελεγκτικοί Θεσμοί
 - 3.2.7. Εκλογικό Σύστημα
 - 3.2.8. Η διοικητική, οικονομική και τεχνική υποστήριξη των Μικρών Ορεινών και Νησιωτικών Δήμων
 - 3.3. ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΣΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ
 - 3.4. ΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 - 3.4.1. Οι οικονομικές και αναπτυξιακές εξελίξεις στην Ευρωπαϊκή Τοπική Αυτοδιοίκηση
 - 3.4.2. Βραχυπρόθεσμοι οικονομικοί στόχοι

3.4.3. Στρατηγικές Παρεμβάσεις

3.5. Η ΣΥΜΒΟΛΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΑΕΙΦΟΡΟ
ΑΝΑΠΤΥΞΗ

3.5.1. Ο Χωρικός Σχεδιασμός προϋπόθεση για την Τοπική Βιώσιμη
Ανάπτυξη

3.5.2. Προστασία του Περιβάλλοντος και Αειφόρος Ανάπτυξη

3.5.3. Πολιτική Προστασία

3.5.4. Αγροτική Ανάπτυξη

3.5.5. Τουριστική Ανάπτυξη

3.6. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ – ΥΓΕΙΑ – ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ

3.7. ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

4. ΨΗΦΙΣΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΚΕΧΕΙΡΙΑ

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ετήσιου Τακτικού Συνεδρίου
Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας
Ιωάννινα, 30 Νοεμβρίου–2 Δεκεμβρίου 2017

1. ΟΙ ΕΞΙ ΑΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΤΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΕΔΕ

Το Ετήσιο Τακτικό Συνέδριο της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος δηλώνει την αποφασιστικότητα του αυτοδιοικητικού κινήματος να αναλάβει δράσεις και πρωτοβουλίες, που στόχο θα έχουν τη Μεταρρύθμιση του Κράτους, της Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης.

Κεντρικοί άξονες της Μεταρρύθμισης θα είναι η ουσιαστική αποκέντρωση αρμοδιοτήτων, πόρων κι ευθυνών, από την Κεντρική Εξουσία προς τους Δήμους, με βάση τις αρχές της εγγύτητας, της επικουρικότητας και της αποτελεσματικότητας.

Καθώς και η υιοθέτηση ενός νέου αναπτυξιακού μοντέλου, που θα δίνει βάρος στην τοπική ανάπτυξη και την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής και αλληλεγγύης.

Η Αυτοδιοίκηση Α΄ Βαθμού διεκδικεί να γίνει πράξη το αυτονόητο. Να λαμβάνονται οι αποφάσεις στον εγγύτερο βαθμό προς τους πολίτες. Να επικρατήσει επιτέλους η απλή λογική, ώστε να αποφασίζουν οι τοπικές κοινωνίες για το μέλλον τους.

Στη βάση αυτή, απορρίπτουμε στο σύνολο τους τις απόψεις που παρουσίασε στο Συνέδριο μας ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Π. Σκουρλέτης.

Με βάση τις διεκδικήσεις της, η Κ.Ε.Δ.Ε. θεωρεί αδιαπραγμάτευτες τις παρακάτω θέσεις της:

1. Να ξεκινήσει άμεσα ένας ουσιαστικός διάλογος, με όλα τα συναρμόδια υπουργεία και όχι μόνον με το Υπουργείο Εσωτερικών, για τον επαναπροσδιορισμό του ρόλου, των πόρων και των αρμοδιοτήτων μεταξύ της Κεντρικής Κυβέρνησης και της Αυτοδιοίκησης Α' και Β' Βαθμού, ενόψει της Αλλαγής του Καλλικράτη.
2. Η αλλαγή του εκλογικού νόμου δεν αποτελεί μεταρρύθμιση. Γι αυτό η ΚΕΔΕ απαιτεί να μην υπάρξει καμία αλλαγή του εκλογικού συστήματος ανάδειξης των αιρετών της Αυτοδιοίκησης, αν δεν ολοκληρωθεί πρώτα η αναθεώρηση του Καλλικράτη. Σε κάθε περίπτωση, μετά την ολοκλήρωση της μεταρρύθμισης, όπου θα ξεκινήσει ο διάλογος για αλλαγή του εκλογικού νόμου, ότι αποφασιστεί να ισχύσει από τη μεθεπόμενη εκλογική διαδικασία, όπως ισχύει και για τις εκλογές του Εθνικού Κοινοβουλίου.
3. Να μην μειωθεί από τα 5 στα 4 χρόνια η θητεία των αιρετών , καθώς και να μην τεθεί όριο θητειών, αν δεν ισχύσει το ίδιο και για το άλλο πολιτικό προσωπικό της χώρας.
4. Να υιοθετηθούν συγκεκριμένες πολιτικές για την ενίσχυση της οικονομικής ανεξαρτησίας και αυτοτέλειας των Δήμων, με προτεραιότητα: Τη Φορολογική Αποκέντρωση. Τη δημιουργία Ειδικού Αναπτυξιακού Προγράμματος για την Αυτοδιοίκηση. Την περαιτέρω θωράκιση, αλλά και ενδυνάμωση των Εταιρειών Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε. και ΠΕΤΑ Α.Ε. έτσι ώστε να υλοποιηθεί το Ειδικό Πρόγραμμα των 2 δις από κονδύλια του ΕΣΠΑ (σύμφωνα με τη δέσμευση της Κυβέρνησης), για τους Δήμους μας. Την αύξηση της χρηματοδότησης των Δήμων από τους Κ.Α.Π. και τη σταδιακή απόδοση των παρακρατηθέντων. Το δικαίωμα να αξιοποιούν οι Δήμοι και για άλλους σκοπούς τα κονδύλια των ανταποδοτικών τελών.

5. Ισότιμη αντιμετώπιση και εξορθολογισμός σε μισθολογικό, συνταξιοδοτικό και καταστατικό επίπεδο του συνόλου του πολιτικού προσωπικού της χώρας (συμπεριλαμβανομένου του προσωπικού της αυτοδιοίκησης).
6. Την ισότιμη συμμετοχή της Κ.Ε.Δ.Ε. στα όργανα διαλόγου που έχουν συσταθεί από την Κεντρική Κυβέρνηση, για τη Συνταγματική Αναθεώρηση.

2. Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ»

Το Τακτικό Συνέδριο 2017 της ΚΕΔΕ επαναβεβαιώνει τις αποφάσεις του Έκτακτου Συνεδρίου της ΚΕΔΕ στο Βόλο του 2016 για την Αναθεώρηση του «Καλλικράτη», όπως αυτές συμπληρώνονται με την παρούσα Απόφαση και αφορούν στα ακόλουθα:

- ΤΙΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
 - α. το Σύστημα Διακυβέρνησης
 - β. τις αρμοδιότητες
 - γ. την οικονομική διαχείριση
 - δ. το προσωπικό των ΟΤΑ
 - ε. την καταστατική θέση των αιρετών
 - στ. τους συμβασιακούς θεσμούς
 - ζ. τα ιδρύματα, τα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των ΟΤΑ
 - η. την εποπτεία, τον έλεγχο και τους ελεγκτικούς θεσμούς
- ΤΗΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ
- ΤΗ ΔΙΑΒΑΘΜΙΔΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΩΝ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ
- ΤΟ ΕΚΛΟΓΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

3. ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΕΔΕ

ΓΙΑ ΕΝΑ ΝΕΟ ΡΟΛΟ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΜΕ ΑΛΛΑΓΗ ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Το Τακτικό Συνέδριο 2017 της ΚΕΔΕ εκτιμά ότι είναι πλέον αναγκαίο να αναβαθμιστεί ο πολιτικός, ο διοικητικός και ο αναπτυξιακός ρόλος των Δήμων, προκειμένου να συμβάλλουν αποτελεσματικά όχι μόνο στην έξοδο της χώρας από την κρίση,

αλλά και στην παραγωγική ανασυγκρότησή της και στη βελτίωση των υπηρεσιών στους πολίτες.

Η αναβάθμιση του ρόλου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης προϋποθέτει την αλλαγή της οργάνωσης και λειτουργίας του Κράτους και των θεσμών του, ώστε να καταστεί η Τοπική Αυτοδιοίκηση βασικός πυλώνας της νέας παραγωγικής και αναπτυξιακής πορείας της χώρας και γνήσιος θεσμικός εκφραστής ενός νέου Κράτους ανάπτυξης, κοινωνικής αλληλεγγύης και συνοχής, αξιοποιώντας προς την κατεύθυνση αυτή την προγραμματιζόμενη Διοικητική Μεταρρύθμιση και τη Συνταγματική Αναθεώρηση.

Για το λόγο αυτό το Τακτικό Συνέδριο της ΚΕΔΕ αποφάσισε να διατυπώσει προς την Κυβέρνηση, τα κοινοβουλευτικά πολιτικά κόμματα, τους κοινωνικούς φορείς και την κοινωνία τις ακόλουθες συγκεκριμένες και τεκμηριωμένες προτάσεις.

3.1. ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ

Το Τακτικό Συνέδριο αποφασίζει η ΚΕΔΕ να ξεκινήσει άμεσα μία ευρεία δημοκρατική διαβούλευση σε όλους τους Δήμους και σε όλες τις ΠΕΔ, που θα κορυφωθεί με ένα αφιερωμένο στη Συνταγματική Αναθεώρηση Ειδικό Συνέδριο της ΚΕΔΕ, το οποίο θα πραγματοποιηθεί εντός του 2018.

Η αντίληψη για την Συνταγματική Αναθεώρηση θα στηριχθεί καταρχήν σε τέσσερις άξονες, οι οποίοι μπορεί να εμπλουτιστούν κατά τη διαδικασία του διαλόγου :

1. Νέος αναβαθμισμένος και αποσαφηνισμένος ρόλος της πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τόσο σε σχέση με την Κεντρική και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, όσο και σε σχέση και με την Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση (με αναθεώρηση των άρθρων 101 και 102 του Συντάγματος).

2. Συνταγματική οριοθέτηση νέου πλαισίου ως προς τους φορολογικούς πόρους των ΟΤΑ (επιτακτικότερη δέσμευση μεταφοράς πόρων για την άσκηση των ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων, ανάθεση στους θεσμικούς φορείς της Τ.Α. της απόδοσης και κατανομής των φορολογικών πόρων της και άρση των συνταγματικών εμποδίων ως προς την υιοθέτηση της φορολογικής αποκέντρωσης).
3. Κατοχύρωση αξιόπιστου και αμερόληπτου μηχανισμού εποπτείας και οικονομικού ελέγχου των ΟΤΑ με Συνταγματική εγγύηση της προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας του.
4. Ενεργή συμμετοχή των θεσμικών φορέων της Τ.Α. στη νομοθετική διαδικασία που αφορά τα αυτοδιοικητικά θέματα (ειδική και υποχρεωτική διαδικασία διαβούλευσης των κοινοβουλευτικών επιτροπών με τους θεσμικούς εκπροσώπους της Τ.Α., δυνατότητα στους θεσμικούς φορείς της Τ.Α. να αναλαμβάνουν νομοθετική πρωτοβουλία για θέματα της Τ.Α.).

3.2. ΘΕΣΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

3.2.1. Η Πολυεπίπεδη Διακυβέρνηση & ο ρόλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Η προώθηση της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης πρέπει να είναι ο βασικός στρατηγικός στόχος και ο κύριος προγραμματικός άξονας της προετοιμαζόμενης από την Κυβέρνηση διοικητικής μεταρρύθμισης της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Διεκδικούμε την προώθηση της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης με αξιολόγηση και επανα-οριοθέτηση των αρμοδιοτήτων των τριών επιπέδων της Δημόσιας Διοίκησης κατά τομέα δημόσιας πολιτικής και τη συστημική συνεργασία των επιπέδων αυτών, με βάση τις αρχές της επικουρικότητας, της εταιρικής σχέσης και της εγγύτητας

παροχής των υπηρεσιών στους πολίτες και με κατεύθυνση τη μεγαλύτερη δυνατή αποκέντρωση αρμοδιοτήτων και λειτουργιών, εξαντλώντας τα σχετικά όρια του Συντάγματος και της αντίστοιχης νομολογίας.

Η Πολυεπίπεδη Διακυβέρνηση πρέπει να οδηγήσει στην ενοποίηση των λειτουργιών της Δημόσιας Διοίκησης με τελικό στόχο μια ολοκληρωμένη Ψηφιακή Διοίκηση «χωρίς εσωτερικά σύνορα» και με απόληξή της τα Κέντρα Εξυπηρέτησης των Πολιτών (Κ.Ε.Π.) των Δήμων.

Η Πολυεπίπεδη Διακυβέρνηση αφορά καταρχήν τη συμμετοχή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στο σχεδιασμό και την άσκηση των επιτελικών λειτουργιών και ιδιαίτερα:

- του αναπτυξιακού προγραμματισμού,
- του χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού και
- του επιχειρησιακού σχεδιασμού

Στη συνέχεια θα αφορά τομεακές λειτουργικές περιοχές (Αδειοδοτήσεις, Προστασία του περιβάλλοντος, Διαχείριση των υδάτων, Διαχείριση των στερεών και των υγρών αποβλήτων, Διαχείριση των κινδύνων από φυσικές & τεχνολογικές καταστροφές– Πολιτική προστασία, Προώθηση της απασχόλησης, Κοινωνική πολιτική & υπηρεσίες υγείας, Εκπαίδευση & δια βίου μάθηση κλπ).

Στο πλαίσιο προώθησης της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης είναι απαραίτητη η επικαιροποίηση του Νόμου 1622/1986 για τον Δημοκρατικό προγραμματισμό.

3.2.2. Η Μητροπολιτική Διακυβέρνηση

Η εφαρμογή της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης σε μια περιοχή, όπως είναι το Λεκανοπέδιο της Αθήνας και ευρύτερα η Αττική, καθώς και η Θεσσαλονίκη, οδηγεί στην Μητροπολιτική Διακυβέρνηση.

Σε άλλες Ευρωπαϊκές χώρες σε μια Μητροπολιτική περιοχή υπάρχει ένας ενιαίος Μητροπολιτικός φορέας που συγκεντρώνει όλες τις αρμοδιότητες της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Στην Ελλάδα το Σύνταγμά μας δεν προβλέπει αυτή τη δυνατότητα και επομένως στην επόμενη τροποποίησή του πρέπει να προβλέπεται ρητά η συγκρότηση ενιαίου Μητροπολιτικού φορέα.

3.2.3. Οι αρμοδιότητες

Σύμφωνα και με το Άρθρο 102 του Συντάγματος προτείνουμε:

- Εφόσον μια δημόσια πολιτική στοχεύει κυρίως στην τοπική ανάπτυξη, να σχεδιάζεται η πολιτική αυτή σε κεντρικό επίπεδο και να εκπονείται το σχετικό νομικό πλαίσιο, αλλά να εξειδικεύεται και να εφαρμόζεται από τους Δήμους. Επίσης, οι Δήμοι να ασκούν τις αρμοδιότητες που συνδέονται με τις πολιτικές τοπικής ανάπτυξης.
- Παράλληλα, οι Δήμοι να αναλάβουν το κύριο βάρος παροχής των υπηρεσιών προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, κυρίως μέσω των Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ).
- Υπάρχουν δημόσιες πολιτικές που εμπεριέχουν και τις τρεις διαστάσεις (εθνική, περιφερειακή και τοπική), οπότε πρέπει να κατανέμονται αντίστοιχα οι σχετικές λειτουργίες τους.
- Την κατάργηση των αποκεντρωμένων υπηρεσιών της Κεντρικής Διοίκησης, αφού οι αρμοδιότητες τους μπορούν να ασκηθούν από τους Δήμους, είτε αφορούν τοπικές υποθέσεις είτε είναι εκχωρούμενες κρατικές αρμοδιότητες. Για το λόγο αυτό διεκδικούμε τη συνολική υπαγωγή των υπηρεσιών αυτών στην πρωτοβάθμια Τοπική Αυτοδιοίκηση (με το σύνολο των ανθρώπινων & οικονομικών πόρων και της υλικοτεχνικής υποδομής τους).

Παράλληλα, επαναβεβαιώνουμε την απόφαση του προηγούμενου Τακτικού Συνεδρίου για τη μεταφορά «πακέτων» αρμοδιοτήτων στους Δήμους, όπως :

- Η αδειοδότηση και ο έλεγχος της λειτουργίας όλων των νομικών προσώπων του τομέα της κοινωνικής πρόνοιας του δημόσιου τομέα, του ιδιωτικού τομέα και του κοινωνικού τομέα.
- Η αδειοδότηση της άσκησης του επαγγέλματος όλων των φυσικών προσώπων–επαγγελματιών του τομέα της κοινωνικής πρόνοιας και ο έλεγχος της εφαρμογής των όρων της χορηγηθείσας άδειας.
- Η χωροθέτηση, η αδειοδότηση και ο έλεγχος της λειτουργίας των λαϊκών αγορών.

Επίσης, διεκδικούμε τη διοικητική και ουσιαστική μεταφορά στην πρωτοβάθμια Τοπική Αυτοδιοίκηση των ακόλουθων συγκροτημένων κρατικών δομών:

1. των Κοινωνικών Ιδρυμάτων
2. Τις δομές της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης
3. των Γραφείων του ΟΑΕΔ
4. των Δομών Πρόληψης και των Δομών πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας, περιλαμβανομένων των Κέντρων Υγείας.

Είναι αυτονόητο ότι η μεταφορά αρμοδιοτήτων από την Κεντρική και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση στην Τοπική Αυτοδιοίκηση θα πρέπει να συνοδεύεται από τους αντίστοιχους οικονομικούς και ανθρώπινους πόρους και τη σχετική υλικοτεχνική υποδομή.

Επίσης, είναι αναγκαία η τροποποίηση του Νόμου 4412/2016 περί ανάθεσης Δημοσίων Συμβάσεων, με στόχο την προσαρμογή συγκεκριμένων διατάξεων του στις ιδιαιτερότητες των Δήμων, έτσι ώστε να διατηρηθεί το ειδικό θεσμικό πλαίσιο περί εκτέλεσης μικρών έργων και η εγγραφή πιστώσεων για

υπηρεσίες και προμήθειες ανά Δημοτική Ενότητα (ΠΔ 171/1987 και Ν. 4071/2012).

Τέλος, να τροποποιηθεί και να βελτιωθεί άμεσα το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τη διαδικασία προμήθειας καυσίμων στους Δήμους, σύμφωνα με την πρόταση της ΚΕΔΕ.

3.2.4. Το Ανθρώπινο Δυναμικό της Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Είναι αναγκαία η επικαιροποίηση του «Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων», ο οποίος πρέπει να ενσωματώσει και τις νέες ρυθμίσεις για την αξιολόγηση, την κινητικότητα, το βαθμολόγιο, τα περιγράμματα θέσεων και την επιλογή προϊσταμένων, με την προϋπόθεση της εξειδίκευσης και της προσαρμογής τους στις ιδιαιτερότητες της Τ.Α.

Οι αναγκαίες προϋποθέσεις για τη βελτίωση των πολιτικών προσωπικού είναι οι εξής:

- Να έχουν οι Δήμοι το δικαίωμα να αποφασίζουν για τις προσλήψεις του προσωπικού τους, με βάση τις ανάγκες και τις οικονομικές τους δυνατότητες.
- Νέο σύστημα προγραμματισμού των ανθρώπινων πόρων για την έγκαιρη κάλυψη των κενών σε προσωπικό της Τοπικής Αυτοδιοίκησης με προτεραιότητα στο εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό.
- Αξιολόγηση των επιδόσεων των υπηρεσιών και των υπαλλήλων.
- Μόνιμη διαδημοτική κινητικότητα για την Τοπική Αυτοδιοίκηση που θα στηρίζεται στο σύστημα προγραμματισμού των ανθρωπίνων πόρων των Δήμων.
- Νέοι σύγχρονοι Οργανισμοί Εσωτερικής Υπηρεσίας.
- Συνεχιζόμενη κατάρτιση των υπαλλήλων, όχι μόνο με σεμινάρια αλλά κυρίως με τηλε-εκπαίδευση και κατάρτιση κατά την εργασία

τους (on the job training), συνδεδεμένη με τις προγραμματιζόμενες δράσεις διοικητικής μεταρρύθμισης και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

- Ειδικά για τις προσλήψεις προσωπικού στους μικρούς ορεινούς και νησιωτικούς Δήμους πρέπει να προβλεφθεί γενναία αύξηση της μοριοδότησης της εντοπιότητας καθώς και οικονομικά κίνητρα.

Για τους παραπάνω λόγους, καταγγέλλουμε την πρόσφατη νομοθεσία που προβλέπει τις μετακινήσεις των υπαλλήλων των Δήμων ερήμην της Δημοτικής Αρχής, παρά την πάγια θέση μας να απαιτείται προηγουμένως η σύμφωνη γνώμη των Δημάρχων.

3.2.5. Η καταστατική θέση των αιρετών

Αρχή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι να ισχύουν για όλους τους αιρετούς οι ίδιοι κανόνες, όσον αφορά στα θέματα της καταστατικής θέσης, τα ασφαλιστικά, τα οικονομικά, τα συνταξιοδοτικά, τα ποινικά κ.λπ. Έως ότου, όμως, η Πολιτεία αποδεχθεί και εφαρμόσει την παραπάνω αρχή, η Τοπική Αυτοδιοίκηση απαιτεί άμεσα:

1. Κωδικοποίηση και οριστική επίλυση όλων των προβλημάτων της καταστατικής θέσης των αιρετών (μισθολογικό καθεστώς, ειδικές άδειες για την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, ασφαλιστικά, συνταξιοδοτικά και χορηγίες).
2. Άμεση επαναφορά της καταργηθείσας με το Νόμο 4093/2012 χορηγίας των νέων αιρετών.
3. Κατάργηση της διάταξης του άρθρου 20 του Νόμου 4387/2016 αναφορικά με την περικοπή στο 100% της σύνταξης των συνταξιούχων–αιρετών (Δημάρχων, Αντιδημάρχων κ.λπ.), για όσο χρονικό διάστημα διατηρούν την ιδιότητα του αιρετού.
4. Επανεξέταση του καθεστώτος του Νόμου 1608/1950 «περί αυξήσεως των ποινών για αδικήματα κατά του Δημοσίου ή

ΝΠΔΔ». Με το νόμο αυτό προβλέπεται επιβολή αυστηρών ποινών για αδικήματα που διαπράττονται κατά του Δημοσίου και του ΝΠΔΔ και είναι αναγκαία η επικαιροποίηση των διατάξεών του.

5. Επαναφορά της ιδιόζουσας δωσιδικίας, ώστε οι αιρετοί να δικάζονται σε πρώτο βαθμό από τα Εφετεία.
6. Τροποποίηση του άρθρου 236 του Νόμου 3852/2010, ώστε να τίθενται σε αργία οι αιρετοί που παραπέμπονται αμετακλήτως για κακούργημα μόνο στην περίπτωση που τους έχει επιβληθεί ο περιοριστικός όρος της προσωρινής κράτησης.
7. Επανεξέταση των ισχυουσών διατάξεων για τα κωλύματα και ασυμβίβαστα στη βάση της ισοτιμίας για όλους τους αιρετούς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και του Κοινοβουλίου σε συνδυασμό με την αποσαφήνιση της ειδικής άδειας των αιρετών, που θα πρέπει να ισχύουν για όλους ανεξαρτήτως επαγγέλματος.
8. Νομοθετική ρύθμιση ώστε να μην επιστραφεί το απονεμηθέν μηνιαίο βοήθημα και το εφάπαξ που έλαβαν οι αιρετοί από το τέως ΤΑΔΚΥ, δεδομένου ότι η αποκλειστική ευθύνη για τη δημιουργία του προβλήματος βαρύνει τη Διοίκηση.
9. Επαναφορά της διάταξης για τον αριθμό των ειδικών συμβούλων–συνεργατών που καταργήθηκε με το Νόμο 4093/12, ειδικά μετά την επαναφορά του αριθμού των αντιδημάρχων με το Νόμο 4483/2017.
10. Επαναφορά της διάταξης για τη δυνατότητα πρόσληψης ιδιαίτερου γραμματέα του Δημάρχου, που καταργήθηκε με το Νόμο 4093/2012.

3.2.6. Εποπτεία – Έλεγχος – Ελεγκτικοί Θεσμοί

Οι σημερινοί εποπτικοί μηχανισμοί όχι μόνον δεν διασφαλίζουν την απρόσκοπτη λειτουργία των ΟΤΑ και τις βασικές αρχές της ελεύθερης δράσης τους στα πλαίσια της τοπικής αυτονομίας, αλλά αντιθέτως αποτελούν μοχλούς κυρώσεων και ποδηγέτησης του θεσμού.

Η αύξησή τους όχι μόνο δεν προστάτευσε το Δημόσιο Συμφέρον, αντιθέτως στοχοποιήθηκε η Τοπική Αυτοδιοίκηση και κατέστη ανήμπορη αντικειμενικά να συμβάλλει αποτελεσματικά στη διαχείριση των τοπικών υποθέσεων.

Η εποπτεία επί των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων πρέπει να περιορισθεί σε ένα μόνο διοικητικό έλεγχο νομιμότητας των πράξεων.

Προτείνουμε τη θεσμοθέτηση ενός ενιαίου εσωτερικού ελεγκτικού μηχανισμού στους Δήμους που θα διασφαλίζει τη νομιμότητα των αποφάσεων των μονομελών και συλλογικών οργάνων της Διοίκησης με ταυτόχρονη κατάργηση των άλλων ελεγκτικών μηχανισμών, πλην του κατασταλτικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οι αποφάσεις του οποίου πρέπει να είναι σεβαστές από τους φορείς που εμπλέκονται με τυχόν παρεμπύπτοντες ελέγχους.

3.2.7. Εκλογικό Σύστημα

Υπενθυμίζεται η απόφαση του Τακτικού Συνεδρίου της Θεσσαλονίκης (2016) για το εκλογικό σύστημα, που έχει ως εξής:

«Η ΚΕΔΕ διαφωνεί με την προτεινόμενη από την Κυβέρνηση αλλαγή του σημερινού εκλογικού συστήματος, σε σύστημα απλής αναλογικής, διότι αυτή οδηγεί στην πράξη σε ακυβερνησία και διάλυση των Δήμων.

Σε κάθε περίπτωση η ΚΕΔΕ δεν συζητά για το εκλογικό σύστημα ανάδειξης των δημοτικών αρχών πριν ολοκληρωθεί προηγουμένως ο διάλογος για τη μεταρρύθμιση του κράτους».

3.2.8. Η διοικητική, οικονομική και τεχνική υποστήριξη των Μικρών, Ορεινών, Περιφερειακών Αγροτικών και Νησιωτικών Δήμων

Η ΚΕΔΕ, λαμβάνοντας υπόψη τη γεωμορφολογία της χώρας, τα δεκάδες μικρά νησιά στα πελάγη της και τους μικρούς ορεινούς δήμους, απαιτεί, εδώ και δεκαετίες, από τις εκάστοτε Κυβερνήσεις, χωρίς όμως να έχει ποτέ εισακουστεί, να υπάρχει πρόβλεψη και ειδικές διατάξεις για όλες τις δημόσιες πολιτικές, όταν αυτές νομοθετούνται στη Βουλή, ώστε να βρίσκουν εφαρμογή και στους μικρούς ορεινούς, περιφερειακούς αγροτικούς και νησιωτικούς Δήμους. Γι' αυτό και θα επαναφέρει τη θέση της αυτή στη διαβούλευση για την Συνταγματική Αναθεώρηση και ας αναλάβουν όλοι τις ευθύνες που τους αναλογούν.

Στο μεταξύ και προκειμένου να ενισχυθούν το ταχύτερο δυνατό διοικητικά, τεχνικά και οικονομικά, προτείνουμε και διεκδικούμε τα εξής:

- Τη θεσμική κατοχύρωση του χαρακτηρισμού ενός Δήμου ως ορεινού, προκειμένου να είναι εφαρμόσιμες οι διακεκριμένες πολιτικές για τους ορεινούς Δήμους.
- Για τη στελέχωση των μικρών ορεινών, περιφερειακών αγροτικών και νησιωτικών Δήμων :
 - α) Γενναία αύξηση της μοριοδότησης της εντοπιότητας για την πρόσληψη προσωπικού
 - β) Οικονομικά και άλλα κίνητρα (στέγη κ.λπ.)
 - γ) Ειδική πρόβλεψη για την ενίσχυση της κινητικότητας προσωπικού προς τους μικρούς ορεινούς, περιφερειακούς αγροτικούς και νησιωτικούς Δήμους.
- Έως την απόλυτη στελέχωση των Δήμων να υπάρξει νομική και κυρίως πολιτική κατοχύρωση της υποχρεωτικής διοικητικής υποστήριξης από Υπηρεσίες όμορων Δήμων που έχουν τη

δυνατότητα σε συνδυασμό με την εφαρμογή των διατάξεων για τη Διαδημοτική Συνεργασία.

- Πρόβλεψη διατάξεων για την αύξηση των θέσεων των ειδικών και επιστημονικών συνεργατών.
- Δυνατότητα πρόσληψης Γενικού Γραμματέα.
- Επανεκτίμηση του ελάχιστου κόστους λειτουργίας των Δήμων αυτών.
- Επαναπροσδιορισμός των κριτηρίων κατανομής των ΚΑΠ και της ΣΑΤΑ με ενίσχυση του κριτηρίου ορεινότητας ή νησιωτικότητας.
- Εκπόνηση Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου για την ανάπτυξη των ορεινών και νησιωτικών περιοχών.
- Δημιουργία ειδικού προγράμματος έργων και προμήθειας εξοπλισμών στα πρότυπα του «ΘΗΣΕΑ».
- Ενίσχυση της επιχορήγησης των ορεινών Δήμων για δαπάνες πολιτικής προστασίας.
- Απαλοιφή οποιουδήποτε όρου που αποκλείει από τα χρηματοδοτικά προγράμματα μικρούς ορεινούς και νησιωτικούς Δήμους και ιδιαίτερα για έργα περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος (βιολογικοί καθαρισμοί κλπ.).
- Τροποποίηση του άρθρου 3 της ΚΥΑ 129/2534/20.1.2010, ώστε όλοι οι Δήμαρχοι ανεξαρτήτως πληθυσμού του Δήμου τους να εξυπηρετούνται με τα αυτοκίνητα των υπηρεσιών τους.
- Δημιουργία αγροτικών ΚΕΠ.

3.3. ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΣΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ

Η ΚΕΔΕ έχει ως στόχο τη δημιουργία προϋποθέσεων τοπικής ανάπτυξης, για την ενίσχυση των τοπικών οικονομιών και των

μικρομεσαίων επιχειρήσεων καθώς και τη δημιουργία θέσεων εργασίας. Σε αυτό το σχεδιασμό εντάσσεται η παροχή καλύτερων υπηρεσιών των Δήμων προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις καθώς και η δημιουργία δεξιοτήτων στους πολίτες των τοπικών κοινωνιών. Η στρατηγική αυτή της ΚΕΔΕ ολοκληρώνεται με την υποδομή που δημιουργείται στο G-Cloud, το Helpdesk και την πλατφόρμα αυθεντικοποίησης gov HUB, το Κέντρο Νεανικής Επιχειρηματικότητας Innovation Lab, καθώς και η υλοποίηση του 2^{ου} Μαραθώνιου Καινοτομίας.

Σε αυτή την κατεύθυνση, η ΚΕΔΕ έχει προδιαγράψει μια στρατηγική για την ενίσχυση της οικονομίας, μέσα από την επιχειρηματικότητα και την καινοτομία, που αποτελείται από τους ακόλουθους πυλώνες:

- Δημιουργία υποδομών έξυπνων πόλεων και πρόσβαση σε δεδομένα και τεχνολογίες.
- Έξυπνο μοντέλο διακυβέρνησης με τη συμμετοχή των πολιτών.
- Ενίσχυση ψηφιακών δεξιοτήτων.

Για τους παραπάνω λόγους διεκδικούμε την υποστήριξη όλων των συναρμόδιων Υπουργείων προκειμένου να γίνει η ΚΕΔΕ ένας πιστοποιημένος κόμβος διασφάλισης της διαλειτουργικότητας των Υπουργείων και των εποπτευόμενων φορέων τους με όλους τους Δήμους και τα Νομικά Πρόσωπά τους.

3.4. ΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

3.4.1. Οι οικονομικές και αναπτυξιακές εξελίξεις στην Ευρωπαϊκή Τοπική Αυτοδιοίκηση

Σύμφωνα με πρόσφατη μελέτη του ΟΟΣΑ και της Γαλλικής Αναπτυξιακής Εταιρίας «*παρά τη μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης του “Καλλικράτη”, η Ελλάδα παραμένει μία από τις πιο συγκεντρωτικές χώρες του ΟΟΣΑ*».

Στις δημόσιες επενδύσεις στην Ευρώπη, καθοριστικό ρόλο παίζουν οι επενδύσεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Οι δαπάνες σε τοπικές υποδομές και υπηρεσίες (π.χ. για τις δημόσιες μεταφορές, την ενέργεια, την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή, την κοινωνική συνοχή, την υγειονομική περίθαλψη, τη στέγαση, τη διαχείριση των αποβλήτων κλπ), έχουν θετικό αντίκτυπο στην οικονομική ανάπτυξη και την κοινωνική συνοχή.

Η Ελληνική και η Ευρωπαϊκή Τ.Α. απαιτούν ο υπολογισμός των δημοσίων επενδύσεων ως προς τα κριτήρια του ελλείμματος και του χρέους, να τροποποιηθεί, γεγονός που θα προκαλέσει προφανή οφέλη στην οικονομία της χώρας μας και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.

3.4.2. Βραχυπρόθεσμοι οικονομικοί στόχοι

Η πρωτοβάθμια Τ.Α. έχει υποστεί τις μεγαλύτερες μειώσεις, λόγω της δημοσιονομικής προσαρμογής, από οποιονδήποτε άλλον φορέα της Γενικής Κυβέρνησης.

- Από το 2009 μέχρι το 2016 οι κρατικές επιχορηγήσεις προς τους Δήμους (ΚΑΠ) μειώθηκαν περίπου κατά 60%.
- Το 2017 περικόπηκαν επιπλέον άνω των 214 εκατ. € από την μη απόδοση των παρακρατηθέντων πόρων.
- Ειδικά η ΣΑΤΑ από 1.107 εκ. € το 2009 περιορίστηκε σε 180 εκ. € το 2017, με αποτέλεσμα όχι μόνο να μην εξασφαλίζονται οι αναγκαίες τοπικές επενδύσεις αλλά να υπάρχει άμεσος κίνδυνος απαξίωσης αναπτυξιακών, κοινωνικών και πολεοδομικών υποδομών.
- Σημαντικοί πόροι της Τ.Α. έχουν μεταφερθεί τα τελευταία χρόνια στην Κεντρική Κυβέρνηση (τέλη χρήσης βοσκότοπων, φόρος ζύθου, πετρελαιοειδή, τέλη παραχωρησιούχων Δημοσίου κλπ).

- Δεν αποδίδονται στους ΟΤΑ, παρά τις αντίθετες αποφάσεις του ΣΤΕ, τα έσοδα που τους αναλογούν από το «Πράσινο Ταμείο», με τα οποία έπρεπε να χρηματοδοτούνται έργα αποκατάστασης του περιβαλλοντικού ισοζυγίου.
- Τέλος, ο Κρατικός Προϋπολογισμός του 2018, παρά τις οριακές μεταβολές του, δεν μπόρεσε να κινηθεί σε διαφορετικό μήκος κύματος από τους προηγούμενους. Από την άποψη αυτή οι βασικοί στόχοι που έχουν τεθεί από την ΚΕΔΕ παραμένουν σε ισχύ.

Μετά από τα παραπάνω και επειδή οι Δήμοι δεν μπορούν να απορροφήσουν άλλες μειώσεις, απαιτούμε:

- Την εφαρμογή του Συντάγματος και του Ν. 3852/2010 («Καλλικράτης»), ώστε να αποδίδεται στους Δήμους το σύνολο των προβλεπόμενων από το νόμο πόρων.
- Ο διάλογος για τη νέα γενιά παρακρατηθέντων να ξεκινήσει άμεσα και να ολοκληρωθεί σύντομα.
- Να μην υπάρξει καμία περαιτέρω μείωση των ΚΑΠ, ακόμα και από τους «τσεκουρεμένους» πόρους του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής (ΜΠΔΣ) 2018–2021.
- Γενναία αύξηση της ΣΑΤΑ.
- «Επαναπατρισμό» όλων των πόρων των Δήμων.
- Κατάργηση με νομοθετική ρύθμιση της απαίτησης του άρθρου 13 παρ. 3 του Ν. 1068/1980 και καθιέρωση κοινωνικού τιμολογίου από όλες τις κοινωφελείς επιχειρήσεις (ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΕΥΔΑΠ) σε όλες τις Δημοτικές Δομές και τα δίκτυα.
- Να προβλεφθεί η δυνατότητα εξόφλησης δικαστικών αποφάσεων αποζημιώσεων.

- Να επανέλθει η δυνατότητα εξόφλησης ληξιπρόθεσμων οφειλών που προκύπτουν από δικαστικές αποφάσεις αποζημιώσεων λόγω εφαρμογής της ρυμοτομίας.

Επίσης, το Συνέδριο ψηφίζει ομοφώνως τη θεσμοθέτηση τέλους υπέρ Δήμων στα έσοδα αρχαιολογικών χώρων, μουσείων κλπ. Το ψήφισμα έχει ως εξής:

«Το τακτικό συνέδριο της ΚΕΔΕ, ομόφωνα αποφασίζει να ζητήσει την θεσμοθέτηση τέλους 10% επί των ετήσιων εισπράξεων από τα εισιτήρια επισκέψεων σε αρχαιολογικούς χώρους, μουσεία και λοιπούς πολιτιστικούς χώρους, υπέρ των Δήμων στα όρια των οποίων λειτουργούν οι ανωτέρω χώροι.

Οι Δήμοι στους οποίους λειτουργούν οι συγκεκριμένοι χώροι, επιβαρύνονται με σημαντικά ποσά για την υποδοχή και την εν γένει εξυπηρέτηση των επισκεπτών, για θέματα καθαριότητας, συντηρήσεις, υποδομές κλπ.

Η διάθεση αυτού του ποσού σε συγκεκριμένες δράσεις, θα αφορά την καλύτερη εξυπηρέτηση των επισκεπτών και την προβολή των μνημείων του τόπου μας.»

Τέλος, το συνέδριο απαιτεί την κατάργηση του άρθρου 13 του Ν. 4337/2015, με το οποίο απαλλάσσονται από ανταποδοτικά τέλη οι παραχωρησιούχοι από την υποχρέωση καταβολής ανταποδοτικών τελών. Η κατάργηση αυτή δεν θα αφορά μόνο τις ισχύουσες συμβάσεις αλλά και τις μελλοντικές παραχωρήσεις.

3.4.3. Στρατηγικές Παρεμβάσεις

α. Δημοσιονομική Αποκέντρωση και Μεταφορά του Φόρου Ακίνητης Περιουσίας (ΦΑΠ) στους Δήμους

Προκειμένου να ενισχύσουμε την οικονομική αυτοτέλεια της Τοπικής Αυτοδιοίκησης προτείνουμε τη δημοσιονομική αποκέντρωση με μεταφορά φορολογικών εσόδων, φορολογική

ελευθερία, μεταφορά αρμοδιοτήτων και παράλληλα δημιουργία ενός εξισορροπητικού–αναδιανεμητικού μηχανισμού που θα αμβλύνει τις δημοσιονομικές ανισότητες των Δήμων της χώρας.

Με βάση τη διεθνή εμπειρία η μεταφορά της Φορολογίας της Ακίνητης Περιουσίας (ΦΑΠ) στους Δήμους αποτελεί ένα ουσιαστικό πρώτο βήμα προς την σύγκλιση με το Ευρωπαϊκό κεκτημένο. Με τον τρόπο αυτό η συγκεκριμένη φορολογία θα αποκτήσει αναπτυξιακή ανταποδοτικότητα, αλλά και λόγω της εγγύτητας, θα υπόκειται στο διαρκή έλεγχο της κοινωνίας των πολιτών.

Η μεταφορά του Φόρου Ακίνητης Περιουσίας στην Τ.Α. θα μπορέσει να μειώσει τους φορολογικούς συντελεστές, να επιτύχει καλύτερα οικονομικά αποτελέσματα και κυρίως δικαιότερη κατανομή του φορολογικού βάρους, σε σχέση με το βάρος που δημιουργεί ο ΕΝΦΙΑ.

β. Τοπικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα

Οι τοπικές κοινωνικές, οικονομικές και πολεοδομικές υποδομές βρίσκονται σε κρίσιμο σημείο. Η απουσία κονδυλίων για τη συντήρηση και επισκευή τους έχει δημιουργήσει μία πολύ εύθραυστη κατάσταση. Ο μεγαλύτερος κίνδυνος είναι ότι η μη επαρκής συντήρηση και επισκευή τους προκαλεί εμπόδια στην τοπική ανάπτυξη και ιδιαίτερα στην επιχειρηματικότητα.

Για το λόγο αυτό διεκδικούμε ένα Τοπικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα, παρόμοιο με το Πρόγραμμα «Θησέας», το οποίο θα χρηματοδοτηθεί από:

- Εθνικούς πόρους (αύξηση της ΣΑΤΑ σύμφωνα με το νόμο 3852/2010, Πράσινο Ταμείο, νέα γενιά παρακρατηθέντων, επαναπατρισμός του φόρου ζύθου, ΠΔΕ)
- Κοινοτικούς πόρους: ΕΣΠΑ και Ανταγωνιστικά προγράμματα
- Νέα χρηματοδοτικά εργαλεία όπως αυτά που προσφέρονται από

το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων.

Το Πρόγραμμα αυτό επιδιώκει την κινητοποίηση πόρων, τη συνέργεια και τη συνεργασία που θα αποφέρουν πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα και θα συμβάλλουν στην Τοπική Ανάπτυξη και την Κοινωνική Συνοχή.

γ. Μετεξέλιξη του δεσμευμένου τομέα του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων (ΤΠΔ) σε Δημοτική Τράπεζα

Η οικονομική κρίση έχει δημιουργήσει την ανάγκη εξεύρεσης εναλλακτικών και έξυπνων χρηματοδοτικών λύσεων. Για το λόγο αυτό σε όλη την Ευρώπη ενισχύονται και δημιουργούνται χρηματοπιστωτικά ιδρύματα με κύριο προσανατολισμό την ΤΑ.

Διεκδικούμε τη μετεξέλιξη του δεσμευμένου τομέα του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων (ΤΠΔ) σε σύγχρονη Δημοτική Τράπεζα που θα δικτυωθεί και θα λειτουργεί σε συνεργασία και στο πλαίσιο των ευρωπαϊκών ομολόγων της.

δ. Πράσινοι Πόροι – Πράσινο Ταμείο

Βασικός στόχος του Πράσινου Ταμείου είναι η βιώσιμη ανάπτυξη η οποία εμπεριέχει την ενεργό περιβαλλοντική προστασία. Η συντριπτική πλειοψηφία των εσόδων του Ταμείου προέρχεται από τους Δήμους. Ουσιαστικά δηλαδή οι πράσινοι πόροι έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα. Προς αυτή την κατεύθυνση πολύ σημαντική είναι η απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤΕ). Τέλος, θεωρούμε απαραίδεκτη την πρόσφατη πρόσκληση του Πράσινου Ταμείου που απευθύνεται μόνο σε Δήμους που έχουν οικισμούς άνω των 5.000 κατοίκων, καθώς αποκλείεται η μεγάλη πλειοψηφία των Δήμων και ζητούμε την άμεση ανάκλησή της.

Για τους λόγους αυτούς διεκδικούμε:

- Το ποσό που προέρχεται από τοπικούς πόρους να περάσει στην αποκλειστική διαχείριση της Τ.Α.
- Το ποσό αυτό να κατευθυνθεί σε πρωτοβουλίες βιώσιμης ανάπτυξης, με έμφαση στη διατήρηση του περιβαλλοντικού ισοζυγίου, σύμφωνα και με την απόφαση του ΣτΕ, καθώς και την κάλυψη αναγκών για έργα περιβαλλοντικής αναβάθμισης αστικών κυρίως περιοχών (πράσινη ΣΑΤΑ).

3.5. Η ΣΥΜΒΟΛΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΑΕΙΦΟΡΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ

3.5.1. Ο Χωρικός Σχεδιασμός προϋπόθεση για την Τοπική Βιώσιμη Ανάπτυξη

Για την προώθηση της Τοπικής Βιώσιμης Ανάπτυξης είναι απαραίτητη η διατύπωση Ολοκληρωμένων Στρατηγικών στο πλαίσιο των οποίων προσδιορίζεται η σχέση των πόλεων με την ανάπτυξη περιαστικών και αγροτικών μικροπεριφερειών, των οποίων αυτές αποτελούν κέντρα.

Οι Ολοκληρωμένες αυτές Στρατηγικές για την Τοπική Βιώσιμη Ανάπτυξη, πρέπει να συντονίζονται και με τον χωρικό σχεδιασμό γιατί:

- βασική παράμετρος για το χωροταξικό–πολεοδομικό σχεδιασμό για τη βιώσιμη ανάπτυξη, είναι ο αναπτυξιακός προγραμματισμός και
- βασική προϋπόθεση για την ανάπτυξη αλλά και την προστασία του περιβάλλοντος, είναι ο σχεδιασμός του χώρου.

Επίσης, πρέπει να συγχρονιστούν τα Τοπικά Χωρικά Σχέδια στο επίπεδο των Δήμων, με τις Περιβαλλοντικές Μελέτες και τα Σχέδια Διαχείρισης των περιοχών NATURA 2000, που καλύπτουν το 1/3 της Χώρας και σε αρκετές περιπτώσεις Δήμων, πάνω από το 50%

της έκτασης τους. Οι Περιβαλλοντικές Μελέτες και τα Σχέδια Διαχείρισης των περιοχών NATURA 2000, βρίσκονται σε διαδικασία προκήρυξης από το ΥΠΕΝ, ενώ για τα Τοπικά Χωρικά Σχέδια των Δήμων, έχουν μεν εκδοθεί οι σχετικές προδιαγραφές, εκκρεμεί όμως η έκδοση των νέων σταθερότυπων για τον Πολεοδομικό Σχεδιασμό (βρίσκονται ακόμη σε ισχύ εκείνα του 2004) καθώς και η έκδοση του νέου Προεδρικού Διατάγματος, για τις Χρήσεις Γης (βρίσκεται ακόμη σε ισχύ το Π.Δ. του 1987).

Απαιτούμε την άμεση έκδοση των εκτελεστικών και εφαρμοστικών διατάξεων για την εκπόνηση των Τοπικών Χωρικών Σχεδίων και τη διασφάλιση χρηματοδότησης για το σύνολο των Δήμων.

Παράλληλα, αναγκαία προϋπόθεση για τη διεύρυνση του ρόλου των Δήμων στην Τοπική Ανάπτυξη της χώρας και στην υποστήριξη της επιχειρηματικότητας, είναι η θεσμική αναγνώριση της ουσιαστικής συμμετοχής των Δήμων, των Περιφερειακών Ενώσεων Δήμων και της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας:

- α) στο σχεδιασμό, οργάνωση και εφαρμογή των Προγραμμάτων Περιφερειακής Ανάπτυξης, περιλαμβανομένων και των συγχρηματοδοτούμενων στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014–2020 και
- β) στη χωροθέτηση, τη διοίκηση και τη λειτουργία των επενδύσεων τοπικής κλίμακας με περιφερειακή ή εθνική σημασία (λιμάνια, αεροδρόμια, εμπορευματικοί σταθμοί, επιχειρηματικά πάρκα κλπ), προκειμένου να διασφαλίζονται οι αναγκαίες εξωτερικές οικονομίες και η σύνδεση των επενδύσεων αυτών με τα προγράμματα Τοπικής Ανάπτυξης.

Ειδικότερα όσον αφορά την υποστήριξη των επιχειρήσεων, προτείνουμε τη νομοθετική πρόβλεψη ενός νέου θεσμού προώθησης της Τοπικής Ανάπτυξης: του Τοπικού Συμφώνου Προώθησης της Επιχειρηματικότητας, που θα έχει ως αντικείμενο την προώθηση της καινοτομίας και της επιχειρηματικότητας και δυνητικούς εταίρους τον Δήμο, το Επιμελητήριο και τους

Συλλογικούς φορείς των επιχειρήσεων της περιοχής, το Εργατικό Κέντρο, μεγάλες επιχειρήσεις του ιδιωτικού και του κοινωνικού τομέα της οικονομίας.

Μετά τα παραπάνω το τακτικό συνέδριο της ΚΕΔΕ εγκρίνει ομοφώνως την απόφαση της Επιτροπής Ανάπτυξης και Υποστήριξης της Επιχειρηματικότητας της ΚΕΔΕ, η οποία έχει ως εξής:

1. Να ολοκληρωθεί και να ακολουθηθεί το Πρότυπο των σύγχρονων έξυπνων πόλεων του ΕΛΟΤ.
2. Είναι εμφανής η μη συμμετοχή των Δήμων στις διαδικασίες ωρίμανσης και επιλογής των έργων ΕΣΠΑ, κάτι που σήμερα δεν μπορεί να ανατραπεί. Θα πρέπει παρόλα αυτά να γίνουν συζητήσεις με τους αρμόδιους φορείς προκειμένου αυτό να μην συνεχιστεί στο μέλλον.
3. Να συσταθούν Γραφεία Επιχειρηματικότητας ανά Δήμο και να ενισχυθεί η επιχειρηματικότητα των δήμων με τη συμβολή της ΚΕΔΕ.
4. Να δοθεί σημασία στην κατάρτιση, εξειδίκευση, και την παρουσίαση καλών πρακτικών στον χώρο της Αυτοδιοίκησης, καθώς και στις κοιτίδες καινοτομίας και επιχειρηματικότητας.
5. Να αναπτυχθεί η Νεανική Επιχειρηματικότητα και η καλλιέργεια επιχειρηματικού πνεύματος.
6. Προτείνεται η δημιουργία Τηλεφωνικού Κέντρου με ενιαίο αριθμό στην Ελλάδα από την ΚΕΔΕ προς τους Δήμους.
7. Επίσης προτείνεται η δημιουργία εύχρηστης πλατφόρμας για τη διαβούλευση με τους δημότες.

3.5.2. Προστασία του Περιβάλλοντος και Αειφόρος Ανάπτυξη

Τα ζητήματα του περιβάλλοντος και οι αρμοδιότητες των Δήμων σ' αυτά αποτελούν διαχρονική παράμετρο που προσδιορίζει και προδιαγράφει μια ανάπτυξη με αειφόρο χαρακτήρα και με ενίσχυση των όρων ποιότητας ζωής στους Δήμους της χώρας. Με αυτά τα δεδομένα, οι προτεραιότητές μας και οι διεκδικήσεις μας κατά τομέα εστιάζονται στα εξής:

α) Διαχείριση των Αστικών Στερεών Αποβλήτων (ΑΣΑ) – Ανακύκλωση

Εμμένουμε στην ανάγκη να προσδιοριστεί ένα πλαίσιο αρχών και στόχων, με κριτήρια περιβαλλοντικά–τεχνικά–οικονομικά–χωροταξικά έτσι ώστε οι Δήμοι να επιλέγουν το κατάλληλο (και αποδεκτό) μοντέλο συλλογής. Με δεδομένο πλέον το νέο θεσμικό πλαίσιο για τη διαχείριση των ΑΣΑ και την Ανακύκλωση, η Τ.Α. απαιτεί να διασφαλιστεί η επάρκεια των πόρων και η επιτάχυνση των διαδικασιών υλοποίησης των μεγάλων έργων διαχείρισης αλλά και όσων προβλέπονται στα εγκεκριμένα τοπικά σχέδια αποκεντρωμένης διαχείρισης των αστικών στερεών αποβλήτων.

β) Υδάτινοι Πόροι

Διεκδικούμε την ολοκλήρωση των μεγάλων αντιπλημμυρικών έργων και έργων συλλογής (φράγματα, έργα ανάσχεσης, ταμιευτήρες κτλ) ώστε οι κατάντι περιοχές να προστατεύονται και παράλληλα να εξασφαλιστούν αποθέματα νερού ύδρευσης και άρδευσης για τους ξηρούς καλοκαιρινούς μήνες.

Παράλληλα, ζητούμε από τους συναρμόδιους φορείς (ΚΑΠΕ, ΤΠΔ) να επισπεύσουν τις απαραίτητες ενέργειες ώστε όχι μόνο να μειωθεί σύντομα το ενεργειακό κόστος των ΔΕΥΑ, αλλά να αποκτήσουν και την προοπτική δημιουργίας εσόδων απαραίτητων για τη διασφάλιση της βιωσιμότητάς τους.

γ) Υγρά Απόβλητα

Προτείνουμε και διεκδικούμε:

- Να αξιοποιηθούν οι πλέον σύγχρονες τεχνολογίες και οι πόροι του ΕΣΠΑ 2014–2020 ώστε να εξασφαλιστεί η ανάκτηση και επαναχρησιμοποίηση του νερού από τη τριτοβάθμια επεξεργασία λυμάτων για πότισμα κήπων, κοινόχρηστων χώρων πρασίνου και άρδευσης καλλιεργειών και η υπό όρους υπόγεια διάθεση μη επεξεργασμένων λυμάτων.
- Την επιτάχυνση εφαρμογής του προγράμματος κάλυψης με δίκτυα και μονάδες επεξεργασίας λυμάτων στους οικισμούς Γ' προτεραιότητας με βάση την Προγραμματική Σύμβαση ΥΠΕΣ–ΥΠΕΝ–ΥΠΟΙΑΝ–ΚΕΔΕ–ΕΝΠΕ–ΕΔΕΥΑ.
- Τη θέσπιση ενός ευέλικτου θεσμικού και αποφασιστικού πλαισίου για την αδειοδότηση, τη χρηματοδότηση και την παρακολούθηση λειτουργίας των μικρών εγκαταστάσεων διαχείρισης υγρών αποβλήτων σε μικρούς οικισμούς (ισοδ. πληθυσμού μικρότερου των 2.000 κατοίκων) ως νέα κατηγορία οικισμών Δ' προτεραιότητας.

Παράλληλα υποστηρίζουμε την εκπόνηση από κάθε Δήμο ενός ολοκληρωμένου Σχεδίου Διαχείρισης Υγρών Αποβλήτων με ιεραρχημένες προτεραιότητες, προσδιορισμένες λύσεις κοστολόγησής τους και παράλληλη διασφάλιση όρων εφαρμογής και χρηματοδοτικών πόρων από τη Πολιτεία.

δ) Κλιματική Αλλαγή

Θεωρούμε αναγκαία την προτυποποίηση του σχεδιασμού και την ωρίμανση των έργων παρεμβάσεων αντιμετώπισης ή μείωσης των επιπτώσεων φαινομένων που οφείλονται στη κλιματική αλλαγή, διαφοροποιημένα με κριτήρια χωρικά, γεωμορφολογικά, πληθυσμιακά και κλιματολογικά.

Προτείνουμε να γίνει υποχρεωτική η χρήση ψυχρών υλικών σε έργα και παρεμβάσεις στο δημόσιο ανοιχτό χώρο στις αστικές περιοχές για τη μείωση του φαινομένου της θεσμικής νησίδας.

Θεωρούμε αναγκαία τη θέσπιση ως υποχρεωτικού του βιοκλιματικού σχεδιασμού και την αξιολόγηση της εφαρμογής του σε οικισμούς που εντάσσονται ή δημιουργούνται στα πλαίσια της επέκτασης των σχεδίων πόλεων.

ε) Ενεργειακά Θέματα

Προτείνουμε και διεκδικούμε:

- Με την εφαρμογή του νέου ΚΕΝΑΚ, να εξεταστεί η ενεργειακή ταυτότητα όλων των δημοτικών κτιρίων και να επιταχυνθούν οι προσκλήσεις του ΕΣΠΑ 2014–2020 για τις δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας (ΕΠ ΥΜΕΠΕΡΑΑ+ΠΕΠ).
- Την οριζόντια τεχνική υποστήριξη των Δήμων για τη ταχύτερη προετοιμασία και ορθολογικότερη αξιοποίηση του θεσμού του VIRTUAL NET METERING.
- Να αυξηθεί το όριο των 500KW εγκαταστημένης ισχύος Φ/Β σταθμού ή άλλης μονάδας ΑΠΕ – χωρίς να παραβλέπονται οι τεχνικοί λόγοι που μπορούν να την περιορίσουν – ώστε να δοθεί στους Δήμους η δυνατότητα της πραγματικής «ενεργειακής αυτάρκειας» αφού θα μπορεί η παραγόμενη ισχύς μέσω ΑΠΕ να φθάσει στο 100% της συμφωνημένης ισχύος κατανάλωσης στα πλαίσια του NET METERING ή του VIRTUAL NET METERING.
- Την αξιοποίηση κεφαλαίων της Ε.Ι.Β. και του Ε.Ι.Φ, την άντληση κεφαλαίων μέσω έκδοσης δημοτικών ομολόγων αλλά και των συμπράξεων με συγκεκριμένο πλαίσιο, έλεγχο και όρους υγιούς ανταγωνισμού, που θα έχουν καταλυτικό ρόλο στην εδραίωση της παρουσίας και της επιτυχίας των Ενεργειακών Κοινοτήτων.
- Την εκπόνηση ενός σχεδίου με τις αναγκαίες θεσμικές και τεχνικές ρυθμίσεις για τη σταδιακή χρήση των ηλεκτρικών

αυτοκινήτων από τους Δήμους της χώρας και παράλληλα τη δημιουργία σε κάθε Δήμο Δημόσιων Σταθμών Φόρτισης Ηλεκτρικών Αυτοκινήτων.

στ) Επιτάχυνση της ωρίμανσης περιβαλλοντικών έργων

Για τη διευκόλυνση των διαδικασιών ωρίμανσης περιβαλλοντικών έργων όπως τα έργα διαχείρισης αστικών στερεών αποβλήτων προτείνεται να επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση μελετών στο 1% του προϋπολογισμού τους.

3.5.3. Πολιτική Προστασία

Μετά τις τελευταίες φυσικές καταστροφές από πλημμυρικά φαινόμενα και τα φαινόμενα θαλάσσιας ρύπανσης αναδείχθηκε ακόμα περισσότερο η ανάγκη εκσυγχρονισμού του θεσμικού πλαισίου και επιχειρησιακής ενίσχυσης και ετοιμότητας των Δήμων και των Συνδέσμων της χώρας.

Προτείνεται η δημιουργία ΣΑΤΑ Πολιτικής Προστασίας, η δυνατότητα προμήθειας μετρητικών συστημάτων παρακολούθησης, μετεωρολογικών σταθμών, προμήθειας Drones κτλ. Επίσης σε Δήμους που έχουν κηρυχθεί σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης και σε Δήμους που αντιμετωπίζουν φυσικές ή άλλες καταστροφές να δίνεται ως προκαταβολή, το 50% της ετήσιας τακτικής τους επιχορήγησης.

Να δρομολογηθούν άμεσα οι μελέτες επικινδυνότητας σε όλο τον ελλαδικό χώρο και η εκπόνηση Emergency Plan και εκκένωσης οικισμών.

3.5.4. Αγροτική Ανάπτυξη

Σημαντικό ρόλο στην τοπική βιώσιμη ανάπτυξη κατέχει ο πρωτογενής παραγωγικός τομέας και ιδιαίτερα η αγροτική

ανάπτυξη, τόσο λόγω του μεγέθους της συμμετοχής της στις τοπικές αγορές εργασίας όσο λόγω και των αναπτυξιακών αποθεμάτων που εμπεριέχει.

Με στρατηγική επιλογή μας την αποκέντρωση της δημόσιας πολιτικής αγροτικής ανάπτυξης, διεκδικούμε ως άμεσους στόχους τα ακόλουθα :

1. Επιστροφή του τέλους βοσκής των επιλέξιμων βοσκοτόπων από τις Περιφέρειες στους Δήμους.

Διεκδικούμε την άμεση και χωρίς καθυστερήσεις επιστροφή του μισθώματος των επιλέξιμων βοσκοτόπων στους Δήμους, όπως ίσχυε μέχρι την ψήφιση του Νόμου 4351/2015, τροποποιώντας ανάλογα το άρθρο 7 παρ. 2 του εν λόγω Νόμου, γιατί η ρύθμιση που έγινε απέτυχε.

2. Ένταξη των δημοτικών εκτάσεων στα Διαχειριστικά Σχέδια Βόσκησης (ΔΣΒ) που θα εκπονηθούν από τις Περιφέρειες και παράταση της προθεσμίας ολοκλήρωσης των Διαχειριστικών Σχεδίων Βόσκησης.

3. Παραχώρηση της περιουσίας των ανενεργών Αγροτικών Συνεταιρισμών στους οικείους Δήμους.

4. Αναμόρφωση του νομικού πλαισίου του ΕΦΚΑ (ΟΓΑ) & ΕΛΓΑ σχετικά με την εργασία ανταποκριτών ΕΦΚΑ (ΟΓΑ) & ΕΛΓΑ στους Δήμους. Ιδιαίτερα απαιτούμε:

- Αλλαγή του νομικού πλαισίου (να μην προβλέπεται παράλληλη άσκηση καθηκόντων), ώστε να προσαρμοστεί στα σημερινά δεδομένα όσον αφορά την εξυπηρέτηση των ασφαλισμένων του ΕΦΚΑ (ΟΓΑ) ΟΓΑ & ΕΛΓΑ.
- Ορισμό ενός τουλάχιστον υπαλλήλου σε κάθε Δήμο με αποκλειστική απασχόληση σε θέματα ΕΦΚΑ (ΟΓΑ) ΟΓΑ & ΕΛΓΑ ο οποίος να αμείβεται από τους αντίστοιχους φορείς.

- Ανάλυση από τον ΕΦΚΑ (ΟΓΑ) ΟΓΑ & ΕΛΓΑ όλων των οικονομικών υποχρεώσεων του και άμεση καταβολή στους Δήμους του αντίστοιχου αντιτίμου λειτουργικών δαπανών.
 - Χορήγηση από τον ΕΦΚΑ (ΟΓΑ) ΟΓΑ & ΕΛΓΑ του απαιτούμενου εξοπλισμού (ηλεκτρονικοί υπολογιστές και προγράμματα, γραφική ύλη κλπ).
 - Δημιουργία κοινής ομάδας εργασίας με εκπροσώπους του ΕΦΚΑ (ΟΓΑ) ΟΓΑ & ΕΛΓΑ της ΠΟΕ-ΟΤΑ και της ΚΕΔΕ, η οποία θα εξετάσει τα προβλήματα που έχουν ανακύψει.
5. Ζητούμε την εξ ολοκλήρου εκχώρηση στους Δήμους του 38% του Προγράμματος Αγροτικής Οδοποιίας που έχει παραχωρήσει το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων στις Περιφέρειες, διότι οι Δήμοι υλοποιούν τα έργα οδοποιίας στην γεωγραφική περιφέρειά τους.

Επίσης, διεκδικούμε:

- α) Τροποποίηση των κριτηρίων επιλεξιμότητας της Δράσης 4.2.1 «Μεταποίηση, εμπορία ή και ανάπτυξη γεωργικών προϊόντων»– ΠΑΑ 2014–2020 (με μείωση του ελάχιστου ορίου αιτήματος από 600.000 σε 200.000 €).
- β) Εξασφάλιση των επιπρόσθετων κονδυλίων για την συνολική κάλυψη πληρωμών του Μέτρου 13 “Εξισωτική Αποζημίωση” της νέας Προγραμματικής Περιόδου (με άμεση εξασφάλιση 360 εκατ. €).

3.5.5. Τουριστική Ανάπτυξη

Η ΚΕΔΕ, ως φορέας έκφρασης των τοπικών κοινωνιών, στηρίζει και τον τομέα του Τουρισμού, την επιχειρηματικότητα που αποτελεί βασικό πυλώνα της τοπικής και περιφερειακής οικονομικής ανάπτυξης της χώρας μας.

Θεωρούμε ότι η εναρμόνιση στην εξειδίκευση της διεθνούς τουριστικής ζήτησης επιβάλλει την εκπόνηση στρατηγικών στη βάση της θεματικής ενοποίησης (ανάπτυξη των εναλλακτικών μορφών) του ελληνικού τουριστικού προϊόντος με ειδική έμφαση στον Πολιτισμό, έτσι όπως εκδηλώνεται και εκφράζεται από την Ιστορία, την Αρχαιολογία, τα ήθη και έθιμα ακόμα και τη γαστρονομία.

Σύμμαχοί μας σε αυτή την προσπάθεια τουριστικής αξιοποίησης της χώρας είναι οι επαγγελματίες, επιχειρηματίες και εργαζόμενοι σε όλο το φάσμα των καταλυμάτων, της εστίασης, της αναψυχής και των μεταφορών με τους οποίους συστρατευόμαστε.

Μετά από τα παραπάνω το τακτικό συνέδριο της ΚΕΔΕ αποφασίζει:

1. Να υπάρξει πρόβλεψη ώστε 2% των εσόδων των Λιμενικών Ταμείων από την τουριστική χρήση των, να διατίθεται για την τουριστική προβολή των λιμένων σύμφωνα με το εγκεκριμένο σχέδιο τουριστικής προβολής του οικείου Δήμου.
2. Οι Δήμοι να έχουν τη δυνατότητα για προσλήψεις και στελέχωση μέσω των ανταποδοτικών τελών, των Γραφείων Τουριστικών Πληροφοριών τους.
3. Το 35% του νέου Φόρου Διαμονής να αποδίδεται στους Δήμους.
4. Να γίνει παραχώρηση των παραλιών στους Δήμους όπου τα οικεία δημοτικά συμβούλια να αποφασίζουν για την χρήση τους.
5. Να προβλεφθεί θέση Αντιδημάρχου Τουρισμού σε τουριστικές περιοχές, ακόμα και εκεί που σήμερα δεν δικαιολογείται.
6. Να εκπονηθεί σε συνεργασία με το Υπουργείο Τουρισμού, στρατηγικό σχέδιο τουριστικής ανάπτυξης και προβολής, με στόχο την αποκατάσταση της φήμης των νησιών που έχουν πληγεί από το προσφυγικό-μεταναστευτικό.

3.6. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ – ΥΓΕΙΑ – ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ

ΟΙ ΔΗΜΟΙ ΑΝΑΛΑΜΒΑΝΟΥΝ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΟΥ ΤΟΠΙΚΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Η πρωτοβάθμια Τοπική Αυτοδιοίκηση, ως γνήσιος θεσμικός εκφραστής ενός νέου Κράτους κοινωνικής αλληλεγγύης και συνοχής έχει αποδείξει έμπρακτα ότι στηρίζει και υλοποιεί σειρά κοινωνικών προγραμμάτων και δράσεων με κύριους αποδέκτες των πολύτιμων αυτών υπηρεσιών, σχεδόν το σύνολο του πληθυσμού της χώρας.

Για να πετύχει η χώρα μας την αποτελεσματικότητα που έχουν οι κοινωνικές δαπάνες στις άλλες Ευρωπαϊκές χώρες, απαιτούμε το σύνολο της κοινωνικής πολιτικής, με τους αναλογούντες πόρους και το αντίστοιχο προσωπικό, να περάσει στους Δήμους.

Προκειμένου οι Δήμοι να αναλάβουν τη διοίκηση του Τοπικού Κοινωνικού Κράτους, εκτός από τη μεταφορά των συγκροτημένων δομών και των αρμοδιοτήτων θα πρέπει να διασφαλισθεί η διατηρησιμότητα όλων των Κοινωνικών Δομών και Υπηρεσιών από Ευρωπαϊκούς και Εθνικούς πόρους :

- με την κατασκευή των νέων τοπικών κοινωνικών υποδομών (Παιδικών σταθμών, ΚΔΑΠ, ΚΔΑΠ-ΜΕΑ, ΚΗΦΗ κλπ),
- με την εφαρμογή όλων των Κοινωνικών Προγραμμάτων από τον αντίστοιχο Δήμο ή με διαδημοτική συνεργασία ή/και με άλλους τοπικούς κοινωνικούς φορείς υπό την αιγίδα του Δήμου,
- με τη διασφάλιση της συγχρηματοδότησης των δημοτικών κοινωνικών δομών και προγραμμάτων και της απασχόλησης του προσωπικού τους και τη διασφάλιση της βιωσιμότητας των δημοτικών κοινωνικών δομών.

Σχετικά με τα θέματα της **Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας και Προαγωγής της Υγείας** προτείνουμε :

- Ουσιαστική αποκέντρωση των υπηρεσιών υγείας με τη δημιουργία μονάδων Πρωτοβάθμιας Υγείας σε τοπικό επίπεδο.
- Θεσμοθέτηση της λειτουργίας των Δημοτικών Ιατρείων και Φαρμακείων με την πιστοποίησή τους ως Δομών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας.
- Συμβασιοποίηση των Δημοτικών Ιατρείων ως Μονάδων Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας για το ασφαλιστικό σύστημα.
- Διασφάλιση της λειτουργίας των 76 Κέντρων Πρόληψης των Εξαρτήσεων και Προαγωγής της Ψυχοκοινωνικής Υγείας με διατήρηση και βελτίωση του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου.
- Αναφορικά με τη συγκρότηση των Τοπικών Ομάδων Υγείας (Τ.ΟΜ.Υ.), θεωρούμε ότι έπρεπε πρώτα να έχει υπάρξει ένας ολοκληρωμένος σχεδιασμός της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας σε συνδυασμό με την ενίσχυση των ήδη υπάρχουσών δομών υγείας, ο οποίος θα αμβλύνει τις οποιεσδήποτε δυσλειτουργίες που προκαλούνται από τον πολυκερματισμό και την έλλειψη συντονισμού των δομών αυτών.

Για τα **Άτομα με Αναπηρία** απαιτούνται:

- Κεντρικός σχεδιασμός από την Κυβέρνηση προκειμένου να ληφθεί μέριμνα για τη χρηματοδότηση έργων υποδομής που θα διευκολύνουν την προσβασιμότητα των ατόμων με αναπηρία.
- Δημιουργία Κέντρων Αποκατάστασης και Αποθεραπείας.
- Δημιουργία στεγών αυτόνομης διαβίωσης.
- Δημιουργία Ειδικού Προγράμματος για τη διαμόρφωση όρων και προϋποθέσεων προσβασιμότητας και κοινωνικής ένταξης των ΑΜΕΑ.

Όσον αφορά την **Πρώθηση της Απασχόλησης**, απαιτούμε θεσμικό και προγραμματικό πλαίσιο διασφάλισης του ρόλου των Δήμων στην εξειδίκευση και εφαρμογή των πολιτικών απασχόλησης και ειδικότερα:

- Λειτουργία Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών Απασχόλησης σε κάθε Δήμο, ο οποίος μπορεί και επιθυμεί να τις αναπτύξει.
- Μεταφορά στους Δήμους των Γραφείων του ΟΑΕΔ που είναι χωροθετημένα σε τοπικό επίπεδο.
- Απονομή ρόλου Συντονιστού Εταίρου στους Δήμους, σε κάθε πρωτοβουλία που στοχεύει στην αντιμετώπιση των αναγκών απασχόλησης σε κάθε τόπο (Τοπικά Σχέδια για την Απασχόληση κλπ).
- Στους δικαιούχους των Προγραμμάτων Απασχόλησης του ΟΑΕΔ να εντάσσονται όχι μόνο τα ΝΠΙΔ που αναπτύσσουν οικονομική δραστηριότητα αλλά και οι Κοινωφελείς Επιχειρήσεις των ΟΤΑ και τα ΝΠΔΔ αυτών.
- Σε κάθε περίπτωση, η ΚΕΔΕ να κληθεί στον Εθνικό Διάλογο για την Απασχόληση με προτάσεις για τα Τοπικά Σχέδια Απασχόλησης, τα οποία συνενούμενα, μπορούν να διαμορφώσουν το Εθνικό Σχέδιο Απασχόλησης.

Σχετικά με την **Κοινωφελή Εργασία** ζητούμε την επίσπευση των διαδικασιών έναρξης των σχετικών προγραμμάτων.

Όσον αφορά την **Κοινωνική Οικονομία** προτείνουμε:

- τη δημιουργία «εργαλειοθήκης» για την καλύτερη διαχείριση και ανάπτυξη της Κοινωνικής Οικονομίας και πρόβλεψη mentoring και training για τις Κοινωνικές Επιχειρήσεις,
- την αντιμετώπιση των εκκρεμών ζητημάτων : Δημόσιες Συμβάσεις με τις Κοινωνικές Επιχειρήσεις, συμμετοχή των Νομικών Προσώπων των ΟΤΑ στο πλαίσιο της κοινωνικής οικονομίας,
- την άμεση χρηματοδοτική ενίσχυση της Κοινωνικής Οικονομίας, ώστε να αρχίζει να πλησιάζει τα επίπεδα στα οποία κινείται σε άλλες χώρες της Ευρώπης.

3.7. ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

Το κανονιστικό πλαίσιο εφαρμογής της δημόσιας πολιτικής εκπαίδευσης χρειάζεται ουσιαστική αλλαγή, με κατεύθυνση την ανάθεση ουσιαστικότερων αρμοδιοτήτων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, όπως και σε πολλές άλλες χώρες της Ευρώπης. Προτείνουμε:

- Τη συγκρότηση **ενιαίας οργανικής μονάδας του Δήμου** για την ολοκληρωμένη διοικητική υποστήριξη της λειτουργίας των σχολείων που θα περιλαμβάνει τους γραμματείς-υπαλλήλους του Υπουργείου Παιδείας που απασχολούνται σε ορισμένα μεγάλα σχολεία, τους σχολικούς φύλακες και τις σχολικές καθαρίστριες και θα υποστηρίζει τις Σχολικές Επιτροπές.
- Την επανεξέταση **των οργάνων που λειτουργούν στους Δήμους** και αφορούν την εκπαίδευση (Δημοτικές Επιτροπές Παιδείας και Σχολικές Επιτροπές) με κατεύθυνση τις αναγκαίες συγχωνεύσεις ή την ανάληψη ορισμένων αρμοδιοτήτων από το Δημοτικό Συμβούλιο και δημοτικές υπηρεσίες ή τον περιορισμό τους και τη συγκρότηση ενιαίας Δ.Ε.Π. ανά Δήμο, η οποία θα λειτουργεί ως ενιαίο εισηγητικό όργανο σχεδιασμού και πολιτικής προς το Δημοτικό Συμβούλιο για τις αρμοδιότητες παιδείας.
- Την εκπόνηση **Προγράμματος σχολικής στέγης** με τρεις άξονες: α) Νέα σχολεία (ανάγκες με στατιστική τεκμηρίωση, μείωση μισθωμένων σχολείων), β) Αναβάθμιση υπαρχόντων (Υπουργείο Παιδείας, Κτιριακές Υποδομές Α.Ε.) και γ) Απλοποίηση της διαδικασίας αδειοδότησης για νέα σχολεία και κυρίως για επέκταση υπαρχόντων (η οποία είναι απαράδεκτα χρονοβόρα).
- Τη διοικητική μεταφορά **των λειτουργούντων νηπιαγωγείων** στους Δήμους και τη θεσμοθέτηση της συγκρότησης των νέων

νηπιαγωγείων από τους Δήμους. Τα νηπιαγωγεία θα λειτουργούν είτε στις υπάρχουσες κρατικές υποδομές, είτε στους παιδικούς σταθμούς είτε με την αξιοποίηση σχολικών κτιρίων που δεν λειτουργούν. Το Υπουργείο Παιδείας θα καλύπτει το λειτουργικό κόστος και η ΚΤ.ΥΠ. το κόστος εξοπλισμού και παιδαγωγικού υλικού. Τα δημοτικά νηπιαγωγεία θα τελούν υπό την εποπτεία των Διευθύνσεων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης και θα υποστηρίζονται από τους συμβούλους προσχολικής αγωγής.

4. ΨΗΦΙΣΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΚΕΧΕΙΡΙΑ

Το τακτικό συνέδριο της ΚΕΔΕ αναγνωρίζοντας την αναγκαιότητα διάδοσης των Ολυμπιακών Αξιών, ιδιαίτερα της Ιερής Εκεχειρίας, που ιστορικά καθιερώθηκε από τις πόλεις της Ήλιδας, της Σπάρτης και της Πίσσας (Ολυμπία), καλεί σε συστράτευση την Αυτοδιοίκηση της χώρας για την ανάληψη πρωτοβουλιών σε Ευρωπαϊκό και Παγκόσμιο επίπεδο, ώστε οι αξίες της Εκεχειρίας, της Αλληλεγγύης, της Δημοκρατίας και του Ευ Αγωνίζεσται, να γίνουν κτήμα των πολιτών όλου του κόσμου, ομόφωνα αποφασίζει:

- Την ανάληψη πρωτοβουλιών προκειμένου η Ολυμπιακή Εκεχειρία να τεθεί σε Διεθνείς Οργανισμούς και να καθιερωθεί ως θεσμός παύσης των εχθροπραξιών.
- Τη σύνδεση της Τελετής Αφής της Ολυμπιακής Φλόγας με ένα σημαντικό γεγονός της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Αρχαία Ολυμπία.
- Τη θεσμοθέτηση της χρηματοδότησης, ανά διετία δράσεων, με την ευκαιρία της Τελετής Αφής της Ολυμπιακής Φλόγας, από πόρους της ΚΕΔΕ, προκειμένου οι Ολυμπιακές Αξίες να διαδοθούν σε Ευρωπαϊκό και Παγκόσμιο Επίπεδο.