

■ ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΑΤΟΥΛΗΣ:

**«Ο “ΚΑΛΙΚΡΑΤΗΣ”
ΘΑ ΑΛΛΑΞΕΙ ΜΟΝΟ
ΜΕ ΤΗΝ “ΨΗΦΟ”
ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ»**

ΣΕΛ. 42

αυτοδιοίκηση



Πιστεύει έστω κι ένας σοβαρός άνθρωπος σε αυτήν τη χώρα ότι το πρόβλημα των δήμων είναι το σύστημα ανάδειξης των δημάρχων και των δημοτικών συμβούλων; Αυτή η εμμονή του κ. Σκουρλέτη είναι ιδεοληψία

■ συνέντευξη στον ΓΙΩΡΓΟ ΜΑΝΟΥΣΑΚΑΚΗ
manousakakis@gmail.com

Κατά της μείωσης της θητείας των αιρετών από 5 σε 4 χρόνια τάσσεται ο πρόεδρος της ΚΕΔΕ, Γιώργος Πατούλης, που υπογραμμίζει ότι η θέσπιση της απλής αναλογικής στις δημοτικές εκλογές δεν θα λύσει κανένα πρόβλημα και καλεί τον υπουργό Εσωτερικών να παρουσιάσει το κυβερνητικό σχέδιο καθώς και το κόστος της μεταρρύθμισης.

Γιώργος Πατούλης, πρόεδρος της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας (ΚΕΔΕ)

Δεν θα αλλάξει ο «Καλλικράτης» χωρίς τη συγκατάθεση των δήμων

Ποιες είναι οι διαφορές που έχετε ως ΚΕΔΕ με το υπουργείο Εσωτερικών και έχει ξεκινήσει αυτή η διαμάχη για τον νέο «Καλλικράτη»;

Η διαφορά μας είναι ότι η σημερινή ηγεσία του υπουργείου Εσωτερικών δεν επιθυμεί πραγματικά να υλοποιήσει μια ουσιαστική μεταρρύθμιση στη Δημόσια Διοίκηση και την Αυτοδιοίκηση. Δεν επιθυμεί τον διάλογο. Δεν έχει θέσεις και προτάσεις για τις αλλαγές που πρέπει να γίνουν. Μιλά απαξιωτικά και δεν σέβεται τους αιρετούς εκπροσώπους και τα θεσμικά όργανα της Αυτοδιοίκησης. Το μόνο που την ενδιαφέρει είναι η αλλαγή του εκλογικού συστήματος. Αντίθετα, η ΚΕΔΕ μετέχει από την πρώτη στιγμή σε όλες τις επιτροπές διαλόγου για τη μεταρρύθμιση της Δημόσιας Διοίκησης, καταθέ-



«Πώς είναι δυνατόν να γίνει διάλογος, όταν η κυβέρνηση δεν παρουσιάζει τις θέσεις της και κρύβεται πίσω από ένα πολυσέλιδο κι ανεργμάντιστο πόρισμα μιας επιτροπής;»

τοντας συγκεκριμένες προτάσεις και απόψεις, οι οποίες αποφασίστηκαν σε δύο συνέδρια, σε Βόλο και Θεσσαλονίκη. Πώς είναι δυνατόν να γίνει διάλογος, όταν η κυβέρνηση δεν παρουσιάζει τις θέσεις της και κρύβεται πίσω από ένα πολυσέλιδο κι ανεργμάντιστο πόρισμα μιας επιτροπής, που ο ίδιος ο κ. Σκουρλέτης παραδέχθηκε ότι δεν τον δεσμεύει; Όταν δεν έχουν κοστολογήσει το κόστος της μεταρρύθμισης; Κι όταν δεν έχει καν συζητηθεί ενδοκυβερνητικά σε οριζόντιο επίπεδο ποιες αρμοδιότητες και ποιοι πόροι θα μεταβιβαστούν από τα υπουργεία προς την Αυτοδιοίκηση.

Μέχρι πού είστε διατεθειμένοι να φτάσετε την κόντρα με το υπουργείο;

Η Αυτοδιοίκηση Α' βαθμού έδειξε την αποφασιστικότητά της σε δύο περιπτώσεις κατά το πρόσφατο παρελθόν. Το 2015, με την άρνησή της να παραδώσει στην κεντρική εξουσία τα ταμειακά διαθέσιμα των δήμων. Και το φθινόπωρο του 2016, όταν αντιδράσαμε δυναμικά στην πρόθεση της κυβέρνησης να διορίζει με αυξημένες αρμοδιότητες εκτελεστικούς γραμματείς-επιτρόπους στους δήμους, μέσω των οποίων, ουσιαστικά, υποκαθιστούσε τους αιρετούς εκπροσώπους

των τοπικών μας κοινωνιών. Είμαστε έτοιμοι να αντιδράσουμε για ακόμα μία φορά με αποφασιστικότητα, για να αποτρέψουμε την υποβάθμιση του θεσμού που υπηρετούμε. Το ποια θα είναι η μορφή αντίδρασής μας θα αποφασισθεί στις γενικές μας συνελεύσεις. Στέλνω στον κ. Σκουρλέτη ένα πολύ καθαρό μήνυμα. Δεν μπορεί να αλλάξει τον «Καλλικράτη» χωρίς τη συγκατάθεση των δήμων. Ας το βάλει καλά στο μυαλό του κι ας μην επαναλάβει τα ίδια λάθη τακτικής που έκανε ως υπουργός Περιβάλλοντος με τις Σκουριές.

Γιατί είστε αντίθετος με την απλή αναλογική; Τι κινδύνους βλέπετε να κρύβει για την Τοπική Αυτοδιοίκηση το νέο εκλογικό σύστημα;

Επειτα από 8 χρόνια κρίσης και παρακμής, είναι δυνατόν να πιστεύει κανείς ότι τα προβλήματα της Αυτοδιοίκησης θα λυθούν με την απλή αναλογική; Μόνον ο κ. Σκουρλέτης το πιστεύει αυτό. Δεν μας απαντά, όμως, πώς θα διασφαλιστεί η ομαλή λειτουργία των δήμων. Γιατί πρέπει να αλλάξει ένα μοντέλο που σήμερα διασφαλίζει την εκπροσώπηση σε ισχυρές πολιτικές και κοινωνικές πλειοψηφίες; Τι μοντέλο διοίκησης προωθεί; Το παζάρι και τη συναλλαγή πίσω από τις

κλειστές πόρτες; Πώς θα μπορεί ένας δήμαρχος που πήρε 40%-45% να εφαρμόζει το πρόγραμμά του, αν είναι αναγκασμένος να υποκύπτει στις πιέσεις μικρών μειοψηφικών παρατάξεων για να εξασφαλίσει την αναγκαία πλειοψηφία 51% στο Δημοτικό του Συμβούλιο; Πιστεύει έστω κι ένας σοβαρός άνθρωπος σε αυτήν τη χώρα ότι το πρόβλημα των δήμων είναι το σύστημα ανάδειξης των δημάρχων και των δημοτικών συμβούλων; Αυτή η εμμονή είναι ιδεοληψία. Όσοι ανάγουν σε κυρίαρχο ζήτημα την απλή αναλογική ουσιαστικά αγνοούν τα πραγματικά προβλήματα του θεσμού μας.

Πιστεύετε ότι ο διάλογος συνεργασίας που έχετε ξεκινήσει με τις Περιφέρειες θα οδηγήσει σε μια κοινή πρόταση διαλόγου για τον νέο «Καλλικράτη» με το υπουργείο Εσωτερικών, γιατί γνωρίζουμε ότι, σε αντίθεση με την ΚΕΔΕ, η ΕΝΠΕ δεν έχει δηλώσει αρνητική στον διάλογο.

Αυτά που ενώνουν τους δύο βαθμούς Αυτοδιοίκησης είναι πολύ περισσότερα από όσα μας χωρίζουν. Αυτό έχει ήδη επιβεβαιωθεί στα κείμενα θέσεων που διατυπώθηκαν στις κοινές συνεδριάσεις των Δ.Σ. της ΚΕΔΕ και της ΕΝΠΕ. Ο «εχθρός» είναι κοι-

νός και δεν είναι άλλος από όσους επιδιώκουν την υποβάθμιση του ρόλου της Αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού, προς όφελος ενός υδροκέφαλου και γραφειοκρατικού κεντρικού κράτους. Ξεκαθαρίζω, με την ευκαιρία αυτή, ότι η ΚΕΔΕ συμμετέχει στον διάλογο από την πρώτη στιγμή κι έχει καταθέσει συγκεκριμένες θέσεις για τη μεταρρύθμιση της Αυτοδιοίκησης. Η αποχώρησή μας πριν από λίγες εβδομάδες έγινε επειδή το υπουργείο Εσωτερικών αρνείτο να παρουσιάσει κι αυτό τις δικές του θέσεις. Και διάλογος με μόνο μια πλευρά να καταθέτει προτάσεις δεν νοείται. Είναι παρωδία.

«Αναγκαία η οικονομική ενίσχυση»

»»» Ποια είναι τα μεγάλα προβλήματα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης που πρέπει να επιλυθούν άμεσα;

Για μας είναι ξεκάθαρο ποιες πρέπει να είναι οι προτεραιότητες για να λειτουργήσουν καλύτερα οι δήμοι μας. Δεν είναι κυρίαρχο ζήτημα η αλλαγή του εκλογικού νόμου, αλλά η ενίσχυση της οικονομικής και λειτουργικής μας αυτοτέλειας. Η έλλειψη χρημάτων, η επικάλυψη αρμοδιοτήτων, η έλλειψη προσωπικού είναι τα μεγάλα μας προβλήματα, όχι η απλή αναλογική. Μεταρρύθμιση της Αυτοδιοίκησης χωρίς επαρκή χρηματοδότηση των δήμων και αποκέντρωση αρμοδιοτήτων δεν μπορεί να υπάρξει. Για τους πολίτες σημασία έχει να μπορούν οι δήμοι να κάνουν έργα, να χτίζουν και να συντηρούν σχολεία, να λειτουργούν οι παιδικόι σταθμοί, να συντηρούν τα πάρκα και τις παιδικές τους χαρές. Να εκτελούν αντιπλημμυρικά έργα. Να μπορούν να λειτουργούν τις κοινωνικές τους δομές, οι οποίες κλείνουν από την έλλειψη χρηματοδότησης.

«Κάθετα αντίθετοι στη μείωση της θητείας»

Είστε αντίθετος με τη μείωση της θητείας των δημάρχων από 5 σε 4 χρόνια, που προτείνει η επιτροπή του υπουργείου Εσωτερικών, και γιατί;

Είμαστε κάθετα αντίθετοι με τη μείωση της θητείας. Για λόγους εξοικονόμησης πόρων, καταρχήν, για να μη σπίνονται κάθε τρεις και λίγο κάλπες. Για λόγους αρχής στη συνέχεια, γιατί δεν είναι δυνατόν το ζήτημα της θητείας των αιρετών της Αυτοδιοίκησης να αποτελεί αντικείμενο τακτικισμών της νομοθετικής εξουσίας και μικροπολιτικών παιχνιδιών του κομματικού συστήματος. Και, τέλος, γιατί διασφαλίζει την πολιτική και κοινωνική σταθερότητα των τοπικών κοινωνιών. Πέντε χρόνια είναι ένα εύλογο διάστημα για να μπορέσει μια αιρετή διοίκηση να υλοποιήσει το πρόγραμμά της και να κριθεί στη συνέχεια από τους πολίτες για τη χρησιμότητα και την αποτελεσματικότητά της.

«Είμαστε έτοιμοι να αντιδράσουμε για ακόμα μία φορά με αποφασιστικότητα, για να αποτρέψουμε την υποβάθμιση του θεσμού που υπηρετούμε», δήλωσε χαρακτηριστικά ο Γιώργος Πατούλης.

